

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.768/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.768/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 juli 2002 door de Minister van Sociale Zaken en Pensioenen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van sommige bepalingen, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels", heeft op 19 september 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales et des Pensions, le 2 juillet 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant certaines dispositions, en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions", a donné le 19 septembre 2002 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een aantal eenvormige definities met betrekking tot arbeidstijdgegevens aan te passen, met name in het licht van recente wijzigingen van sommige socialezekerheidsregelingen.

Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, krachtens hetwelk de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, zonder de algemene draagwijdte van de verschillende regelingen te wijzigen, een harmonisatie kan doorvoeren van sommige basisbegrippen, het toepassingsgebied, de toekenningsvoorwaarden en de berekeningswijze in de sociale zekerheid, de arbeidswetgeving en de fiscaliteit, teneinde de inzameling en de verwerking van de gegevens nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid, de arbeidswetgeving en de fiscaliteit te vereenvoudigen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Men redigere het elfde lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 13 mei 2002;"

2. Het twaalfde en het dertiende lid van de aanhef dienen als volgt te worden gesteld :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

.../...

Gelet op het advies 33.768/1 van de Raad van State, gegeven op 19 september 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 34bis van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 wordt een definitie van het begrip "vaderschapsverlof" gegeven. Artikel 34 van dat besluit bevat evenwel reeds een andersluidende definitie van dat begrip.

Het is in strijd met de duidelijkheid - en bijgevolg met de rechtszekerheid - dat eenzelfde begrip al naargelang het geval een verschillende inhoud heeft.

Om hieraan te verhelpen, zullen de stellers van het ontwerp ofwel voor de bedoelde situaties onderscheiden begrippen dienen te hanteren, ofwel de omschrijving van het begrip "vaderschapsverlof" in die zin dienen te herwerken dat het begrip, dat dan enkel zou worden gedefinieerd in artikel 34 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001, de twee geviseerde situaties omvat.

2. Onverminderd opmerking 1, schrijve men in het ontworpen artikel 34bis van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 "Onder vaderschapsverlof wordt verstaan" in plaats van "Onder vaderschapsverlof dient te worden verstaan".

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 34ter van dat besluit (artikel 4 van het ontwerp).

Artikel 8

Aangezien het aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001 toe te voegen lid een afwijking inhoudt van het eerste lid van dat artikel, late men het eerstgenoemde lid aanvangen met de woorden "In afwijking van het eerste lid wordt het gemiddeld dagloon ...".

Artikel 17

In de inwerkingtreding van het voorliggende besluit wordt thans voorzien door artikel 1, 5°, van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van diverse koninklijke besluiten, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies 33.769/1 verleent.

Nu de datum van inwerkingtreding van het voorliggende besluit reeds is bepaald, kan die datum beter worden opgenomen in artikel 17 van het ontwerp, in welk geval artikel 1, 5°, van het ontwerp 33.769/1 kan vervallen.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté soumis pour avis entend adapter un certain nombre de définitions uniformes concernant les données relatives au temps de travail, en tenant compte, notamment, de modifications récentes de certains régimes de sécurité sociale.

Il tire son fondement légal de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, en vertu duquel, sans modifier la portée générale de la réglementation des différents régimes, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, harmoniser certaines notions de base, le champ d'application, les conditions d'octroi et le mode de calcul en matière de sécurité sociale, de droit du travail et de fiscalité et ce, aux fins de simplifier la collecte et le traitement des données nécessaires à l'application de la sécurité sociale, du droit du travail et de la fiscalité.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On rédigera le onzième alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 13 mai 2002;"

2. On rédigera les douzième et treizième alinéas du préambule comme suit :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 33.768/1 du Conseil d'Etat, donné le 19 septembre 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

.../...

Article 3

1. L'article 34bis, en projet, de l'arrêté royal du 10 juin 2001 définit la notion de "congé de paternité". Toutefois, l'article 34 de cet arrêté donne déjà une autre définition de cette notion.

Le fait qu'une seule et même notion ait un contenu différent selon le cas porte atteinte à la lisibilité et, partant, à la sécurité juridique.

Pour y remédier, les auteurs du projet devront soit utiliser des notions différentes pour les situations visées, soit adapter la définition de la notion de "congé de paternité" en ce sens que cette notion, qui serait alors uniquement définie à l'article 34 de l'arrêté royal du 10 juin 2001, viserait les deux situations envisagées.

2. Sans préjudice de l'observation formulée au point 1, on écrira à l'article 34bis, en projet, de l'arrêté royal du 10 juin 2001 "Par congé de paternité, on entend" au lieu de "Par congé de paternité, il y a lieu d'entendre".

L'article 34ter, en projet, de cet arrêté (article 4 du projet) appelle la même observation.

Article 8

Dès lors que l'alinéa qui sera ajouté à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juin 2001 déroge à l'alinéa 1^{er} de cet article, on rédigera le début de l'alinéa cité en premier comme suit : "Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la rémunération journalière moyenne ...".

Article 17

L'article 1^{er}, 5°, du projet d'arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de divers arrêtés royaux, sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, émet, ce jour également, l'avis 33.769/1, prévoit la date d'entrée en vigueur de l'arrêté à l'examen.

Dès lors que cette date est déjà fixée, il serait préférable de la mentionner à l'article 17 du projet, auquel cas l'article 1^{er}, 5°, du projet 33.769/1 pourra être omis.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME