

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.766/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.766/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 juli 2002 door de Minister van Sociale Zaken en Pensioenen verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid", heeft op 19 september 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales et des Pensions, le 2 juillet 2002, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale", a donné le 19 septembre 2002 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe de elektronische mededeling van gegevens aan bepaalde instellingen van sociale zekerheid mogelijk te maken. De regeling heeft betrekking op de kwartaalaangifte bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) en bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (RSZPPO), enerzijds, en op de aangiften van sociale risico's voor de sectoren arbeidsongevallen, beroepsziekten, ziekte- en invaliditeitsverzekering en werkloosheidsuitkeringen, anderzijds.

De kwartaalaangifte bij de RSZ en de RSZPPO wordt vanaf 1 januari 2003 uitsluitend op elektronische wijze gedaan (artikelen 4 en 11). De aangifte van de eerder aangehaalde sociale risico's kan hetzij schriftelijk, hetzij elektronisch gebeuren. Het ontwerp bevat een aantal delegaties in verband met de praktische invoering van die elektronische aangifte (artikelen 2 en 3).

Voorts bevat het ontwerp enkele noodzakelijke aanpassingen van wetsbepalingen van de betrokken sectoren van de sociale zekerheid (artikelen 5 tot 10).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Artikel 2 wordt beter opgesplitst in twee artikelen, waarvan het ene de definities omvat die thans zijn opgenomen in paragraaf 1, en het andere de bepalingen die thans zijn opgenomen in de paragrafen 2 tot 4.

In dat geval dienen ook de interne verwijzingen die in het huidige artikel 2 voorkomen, te worden aangepast.

2. Het toepassingsgebied van de huidige artikelen 2 en 3 is onduidelijk omschreven. Artikel 2 heeft als zodanig een algemeen toepassingsgebied dat slechts wordt ingeperkt door de verwijzing, in artikel 2, § 2, naar een "door of krachtens een regeling

.../...

inzake sociale zekerheid opgelegde mededeling van gegevens aan een instelling van sociale zekerheid verricht door middel van een elektronische techniek", waarmee impliciet wordt verwezen naar artikel 3 van het ontwerp, waarvan het toepassingsgebied wel beperkt is. De paragrafen 3 en 4 van artikel 2 verwijzen dan weer naar paragraaf 2 van dat artikel, waardoor ze dezelfde beperking ondergaan als in die laatste bepaling is vervat.

De stellers van het ontwerp wordt aanbevolen te onderzoeken of het toepassingsgebied van de ontworpen regeling niet op een meer duidelijke en doorzichtige wijze kan worden omschreven.

3. In artikel 2, § 4, is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het ontwerp, waar in de Nederlandse tekst gewag wordt gemaakt van "het invullen of afleveren (lees : bezorgen) van een document", maar in de Franse tekst enkel van "la remise d'un document".

Die discordantie dient te worden verholpen.

Artikel 3

1. Men schrijve in de Nederlandse tekst van artikel 3, § 1, tweede lid, "bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" in plaats van "bij in Ministerraad overlegd besluit".

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 3, § 3.

2. De delegatie aan het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid om het ogenblik te bepalen vanaf hetwelk de bevoegde instelling van sociale zekerheid is gehouden om te voorzien in een gegevensoverdracht door middel van de door hem goedgekeurde elektronische techniek (artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp) is niet toelaatbaar daar die delegatie het bepalen van het temporele toepassingsgebied van de ontworpen regeling geheel in handen van dat beheerscomité legt. Die aangelegenheid kan enkel aan de Koning worden gedelegeerd.

.../...

3. Onverminderd de opmerking onder 2, dient in de Nederlandse tekst van artikel 3, § 2, tweede lid, conform de Franse tekst, te worden geschreven "goedgekeurde elektronische techniek" in plaats van "goedgekeurde techniek".

4. Krachtens artikel 3, § 2, derde lid, 2°, bepaalt het beheerscomité van de bevoegde instelling van sociale zekerheid onder meer "de onderscheiden verantwoordelijkheden van de betrokken instellingen van sociale zekerheid".

Die delegatie is slechts toelaatbaar voor zover de bedoelde "verantwoordelijkheden" enkel de louter interne implementatie van de gegevensoverdracht binnen de betrokken instelling betreffen.

De genoemde bepaling dient in die zin te worden verduidelijkt.

5. In de Nederlandse tekst van de tweede volzin van artikel 3, § 2, laatste lid, vervange men het woord "modaliteiten" door de woorden "nadere regels".

6. De gemachtigde ambtenaar verschaft de volgende verduidelijking omtrent de finaliteit van het bepaalde in artikel 3, § 3, tweede lid :

"Le projet "déclaration multifonctionnelle" respecte les rôles attribués aux différents acteurs de la sécurité sociale.

Dans une première phase, en ce qui concerne les 4 secteurs concernés par le risque social (accidents du travail, maladies professionnelles, assurance soins de santé et indemnités et chômage), seules les déclarations effectuées par les employeurs, leurs préposés ou mandataires pourront être faites par voie électronique (cfr article 3 § 2, alinéa 1er).

A plus ou moins long terme, il est prévu de permettre également aux assurés sociaux de remplir leurs obligations en matière de sécurité sociale par voie électronique (exemple : le volet administratif complété par le titulaire de la feuille de renseignements «indemnités»).

Grâce à l'article 3, § 3, alinéa 2, un arrêté royal pourra concrétiser ce principe."

Artikel 5

In de in te voegen zinsnede in artikel 52, eerste lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, dient ook het opschrift van de erin vermelde wet te worden weergegeven.

Artikel 8

Aangezien het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de wijze en van de termijn van aangifte van een arbeidsongeval, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt (ontwerp 32.771/1), dient te worden vervolledigd met een bepaling waardoor de wijziging, bij de wet van 3 mei 1999, van artikel 62 van de arbeidsongevallenwet op 1 januari 2003 in werking wordt gesteld¹, dient in de inleidende zin van artikel 8 te worden verwezen naar artikel 62, derde lid, van de arbeidsongevallenwet, en niet naar artikel 62, vierde lid, van die wet.

Artikel 11

1. Het valt af te raden om een bepaling van een koninklijk besluit bij wet te vervangen omdat die bepaling dan naderhand enkel nog bij wet kan worden gewijzigd.

Het verdient bijgevolg aanbeveling eerst artikel 3 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen te wijzigen in die zin dat erin duidelijk wordt bepaald dat de elektronische aangifte verplicht is, waarna artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1985 bij koninklijk besluit kan worden aangepast.

2. Onverminderd opmerking 1, vervange men in de inleidende zin van artikel 11 het woord "aangevuld" door het woord "gewijzigd".

¹Zie de slotopmerking in het advies 33.771/1.

PORTEE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi soumis pour avis entend permettre la transmission électronique de données à certaines institutions de sécurité sociale. La réglementation concerne la déclaration trimestrielle à l'Office national de sécurité sociale (ONSS) et à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (ONSSAPL), d'une part, et les déclarations de risques sociaux pour les secteurs des accidents du travail, des maladies professionnelles, de l'assurance maladie-invalidité et des allocations de chômage, d'autre part.

A partir du 1^{er} janvier 2003, la déclaration trimestrielle à l'ONSS et à l'ONSSAPL se fera exclusivement par voie électronique (articles 4 et 11). La déclaration des risques sociaux précités pourra se faire soit par écrit, soit par voie électronique. Le projet prévoit un certain nombre de délégations concernant l'instauration pratique de cette déclaration électronique (articles 2 et 3).

En outre, le projet apporte quelques adaptations nécessaires aux dispositions légales des secteurs de la sécurité sociale concernés (articles 5 à 10).

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. Il serait préférable de scinder l'article 2 en deux articles, dont le premier reproduirait les définitions figurant actuellement au paragraphe 1^{er}, et le second les dispositions figurant actuellement aux paragraphes 2 à 4.

Il y aurait alors lieu d'adapter également les références internes figurant à l'article 2 actuel.

2. Le champ d'application des articles 2 et 3 actuels n'est pas défini avec précision. L'article 2 en tant que tel a un champ d'application général dont la référence que l'article 2, § 2, fait à la "communication de données (par voie électronique) à une institution de sécurité sociale imposée par ou en vertu d'une réglementation de sécurité sociale" constitue la seule limite, ce qui est une référence implicite à l'article 3 du projet, dont le champ d'application est quant à lui limité. Les paragraphes 3 et 4 de l'article 2 font référence quant à eux au paragraphe 2 du même article, si bien qu'ils sont soumis à la même limitation que celle qu'emporte cette dernière disposition.

Il est recommandé aux auteurs du projet de vérifier si le champ d'application de la réglementation en projet ne pourrait pas être défini avec davantage de précision et de transparence.

3. A l'article 2, § 4, il y a une discordance entre le texte français et le texte néerlandais du projet, le texte français ne faisant état que de "la remise d'un document" alors que le texte néerlandais mentionne "het invullen of afleveren (lire : bezorgen) van een document".

Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

Article 3

1. A l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, du texte néerlandais, on écrira "bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" au lieu de "bij in Ministerraad overlegd besluit".

L'article 3, § 3, appelle la même observation.

2. La délégation dont se voit investir le comité de gestion de la Banque-carrefour de la sécurité sociale pour déterminer le moment à partir duquel l'institution de sécurité sociale compétente est tenue de prévoir la transmission de données par un procédé

.../...

électronique qu'il approuve (article 3, § 2, alinéa 2, du projet) n'est pas admissible en ce qu'elle lui attribue pleinement le pouvoir de déterminer le champ d'application de la réglementation en projet dans le temps. Cette compétence peut uniquement être déléguée au Roi.

3. Sans préjudice de l'observation formulée au point 2, on écrira à l'article 3, § 2, alinéa 2, du texte néerlandais, "goedgekeurde elektronische techniek" au lieu de "goedgekeurde techniek", conformément au texte français.

4. En vertu de l'article 3, § 2, alinéa 3, 2°, le comité de gestion de l'institution de sécurité sociale compétente définit notamment "les différentes responsabilités qui incombent aux institutions de sécurité sociale concernées".

Cette délégation n'est admissible que dans la mesure où ces "responsabilités" portent uniquement sur la mise en oeuvre interne de la transmission des données dans l'institution concernée.

Il y a lieu de préciser la disposition précitée en ce sens.

5. Dans le texte néerlandais de la seconde phrase de l'article 3, § 2, dernier alinéa, on remplacera le mot "modaliteiten" par "nadere regels".

6. Le fonctionnaire délégué a apporté les précisions suivantes au sujet de la finalité de ce que prévoit l'article 3, § 3, alinéa 2 :

"Le projet "déclaration multifonctionnelle" respecte les rôles attribués aux différents acteurs de la sécurité sociale.

Dans une première phase, en ce qui concerne les 4 secteurs concernés par le risque social (accidents du travail, maladies professionnelles, assurance soins de santé et indemnités et chômage), seules les déclarations effectuées par les

.../...

employeurs, leurs préposés ou mandataires pourront être faites par voie électronique (cfr article 3 § 2, alinéa 1^{er}).

A plus ou moins long terme, il est prévu de permettre également aux assurés sociaux de remplir leurs obligations en matière de sécurité sociale par voie électronique (exemple : le volet administratif complété par le titulaire de la feuille de renseignements «indemnités»).

Grâce à l'article 3, § 3, alinéa 2, un arrêté royal pourra concrétiser ce principe."

Article 5

Dans le segment de phrase qui sera inséré à l'article 52, alinéa 1^{er}, des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, on reproduira également l'intitulé de la loi qu'il mentionne.

Article 8

Dès lors que le projet d'arrêté royal établissant le mode et le délai de déclaration d'accident du travail, sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, émet, ce jour également, un avis (projet 32.771/1), doit être complété par une disposition fixant au 1^{er} janvier 2003 l'entrée en vigueur de l'article 62 de la loi sur les accidents du travail, tel que modifié par la loi du 3 mai 1999 ², la phrase liminaire de l'article 8 doit faire référence à l'article 62, alinéa 3, de la loi sur les accidents du travail, et non pas à l'article 62, alinéa 4, de cette loi.

Article 11

1. Il est déconseillé de remplacer une disposition d'un arrêté royal par une loi étant donné que cette disposition ne pourra plus être modifiée ultérieurement que par une loi.

²Voir l'observation finale dans l'avis 33.771/1.

Il est recommandé, dès lors, de modifier d'abord l'article 3 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales en ce sens qu'il rende clairement la déclaration par voie électronique obligatoire, pour pouvoir ensuite adapter par arrêté royal l'article 3 de l'arrêté royal du 25 octobre 1985.

2. Sans préjudice de l'observation formulée au point 1, on remplacera le mot "complété" par "modifié" dans la phrase liminaire de l'article 11.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME