

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.730/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.730/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 juni 2002 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de erkenningscriteria voor het verkrijgen van de bijzondere beroepsbekwaamheid van gegradueerde verpleegkundige in de oncologie", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 24 september 2002 en 1 oktober 2002, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 25 juin 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères d'agrément pour l'obtention de la qualification professionnelle particulière de praticien infirmier gradué en oncologie", après avoir examiné l'affaire en ses séances des 24 septembre 2002 et 1^{er} octobre 2002, a donné, à cette dernière date, l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Artikel 35ter van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen bepaalt dat de Koning, o.m. voor de beoefenaars van de verpleegkunde (artikel 21quater van het koninklijk besluit nr. 78), de lijst vaststelt van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden.

Ter uitvoering van die bepaling is op 18 januari 1994 een koninklijk besluit genomen, houdende de lijst van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden voor de beoefenaars van de verpleegkunde.

Een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het voornoemde koninklijk besluit van 18 januari 1994, waarover de Raad van State heden advies 33.401/3 geeft, strekt ertoe de mogelijkheid tot het verkrijgen van de erkenning tot het dragen van een bijzondere beroepstitel af te schaffen. Voorts zou, volgens dat ontwerp, de erkenning van een bijzondere beroepsbekwaamheid in beginsel voorbehouden worden aan de dragers van de beroepstitel van gegradueerde verpleegkundige ⁽¹⁾. Tot de bijzondere beroepsbekwaamheden die aldus erkend zouden kunnen worden, behoort o.m. die van "gegradueerde verpleegkundige in de oncologie" (ontworpen artikel 1, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 18 januari 1994).

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe om de criteria vast te stellen voor de erkenning van de bedoelde bijzondere beroepsbekwaamheid in de oncologie.

Volgens het ontwerp kan die erkenning verleend worden aan de dragers van de beroepstitel van gegradueerde verpleegkundige of, zolang de criteria voor de erkenning tot het dragen van die beroepstitel nog niet zijn vastgesteld ⁽²⁾, aan de houders van het diploma of de titel van gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster. Het ontwerp vereist bovendien dat een bepaalde ervaring is verworven en dat een bepaalde opleiding is gevolgd (zie i.h.b. artikel 1, § 1).

⁽¹⁾ Bij wege van overgangsmaatregel zouden ook de dragers van de beroepstitel van verpleegkundige de erkenning van een bijzondere beroepsbekwaamheid kunnen verkrijgen.

⁽²⁾ Met toepassing van artikel 21quater, § 2, van het koninklijk besluit nr. 78.

Het ontwerp bevat voorts bepalingen i.v.m. de criteria voor de verlenging en de vernieuwing van een erkenning (artikelen 3 en 4).

Ten slotte voorziet het ontwerp in overgangsmaatregelen, geldend voor een periode van 2,5 jaar te rekenen vanaf 1 oktober 2002 (artikel 5).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient de datum van het koninklijk besluit nr. 78 (10 november 1967) te worden vermeld.

4. In het tweede lid wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 18 januari 1994.

De verwijzing naar artikel 2 van dat besluit moet vervangen worden door een verwijzing naar artikel 1 ervan.

Indien ingegaan wordt op de suggestie vervat in advies 33.401/3 van heden om de lijst van de bijzondere beroepsbekwaamheden vast te stellen in een nieuw koninklijk besluit, dient de verwijzing naar het koninklijk besluit van 18 januari 1994 vervangen te worden door een verwijzing naar dat nieuwe besluit.

5. Het koninklijk besluit van 20 mei 1994, waarnaar verwezen wordt in het derde lid, vormt niet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Een verwijzing naar dat besluit is ook niet nodig voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het derde lid kan dan ook weggelaten worden.

Overigens moet opgemerkt worden dat aan de Raad van State geen (ontworpen) wijziging van dat koninklijk besluit bekend is. Wel is het zo dat dit koninklijk besluit aangepast moet worden aan het feit dat, ingevolge het voornoemde ontwerp tot

.../...

wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1994, er voortaan geen bijzondere beroepstitels meer zullen zijn voor beoefenaars van de verpleegkunde (zie voetnoot 1 in advies 33.401/3).

6. Het volstaat in het vierde lid te verwijzen naar het definitieve advies van de Nationale Raad voor Verpleegkunde. Dat advies is gegeven op 19 februari 2002.

7. In het vijfde lid schrijve men :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 22 maart 2002;"

8. In het zesde lid kunnen het nummer (33.730/3) en de datum (1 oktober 2002) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

9. De indeling van paragraaf 1 in streepjes kan beter vervangen worden door een indeling in "1°", "2°" en "3°".

Mutatis mutandis geldt deze opmerking eveneens voor de artikelen 3, § 1, 4, § 1, en 5, § 1.

10. In paragraaf 2 kan de verwijzing naar "§ 1" gepreciseerd worden door te verwijzen naar "§ 1, derde streepje" of, indien de suggestie vervat in de vorige opmerking gevolgd wordt, naar "§ 1, 3°".

Mutatis mutandis geldt deze opmerking eveneens voor de artikelen 2, § 1, 3, § 2, eerste en tweede lid, 4, § 2, eerste lid, en 5, § 2.

11. In de Nederlandse tekst van artikel 1, § 2, dienen voorts de woorden "in aanmerking gebracht worden" vervangen te worden door "in aanmerking genomen worden".

Deze opmerking geldt eveneens voor de artikelen 3, § 2, tweede lid, en 5, § 2.

Artikel 5

12. Gelet op het ogenblik waarop het voorliggende advies wordt gegeven, zou het beginpunt van de overgangstermijn, bedoeld in paragraaf 3, best gewijzigd worden.

De Raad van State vraagt zich af of niet eenvoudig bepaald kan worden dat de termijn (niet : "periode") van 2,5 jaar ingaat op de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit.

PORTEE DU PROJET

1. L'article 35ter de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions de soins de santé dispose que le Roi établit la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières, notamment pour les praticiens de l'art infirmier (article 21quater de l'arrêté royal n°78).

En exécution de cette disposition, un arrêté royal a été pris le 18 janvier 1994, établissant la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières pour les praticiens de l'art infirmier.

Un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 18 janvier 1994 précité, sur lequel le Conseil d'Etat émet, ce jour, l'avis 33.401/3, entend supprimer l'accès à l'agrément autorisant à porter un titre professionnel particulier. Ce projet vise, en outre, à réserver en principe l'agrément d'une qualification professionnelle particulière aux porteurs du titre professionnel de praticien infirmier ⁽¹⁾. Parmi les qualifications professionnelles particulières qui pourraient faire ainsi l'objet d'un agrément, figure notamment celle de "praticien infirmier gradué en oncologie" (article 1^{er}, § 1^{er}, 1°, en projet, de l'arrêté royal du 18 janvier 1994).

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend fixer les critères d'agrément de cette qualification professionnelle particulière en oncologie.

Selon le projet, l'agrément peut être octroyé aux porteurs du titre professionnel de praticien infirmier gradué ou, tant que les critères d'agrément autorisant à porter ce titre professionnel n'ont pas été fixés ⁽²⁾, aux détenteurs du diplôme ou du titre d'infirmier gradué ou d'infirmière graduée. Le projet requiert, par ailleurs, qu'une certaine expérience ait été acquise et qu'une certaine formation ait été suivie (voir notamment l'article 1^{er}, § 1^{er}).

⁽¹⁾ A titre de mesure transitoire, les porteurs du titre professionnel de praticien infirmier pourraient également obtenir l'agrément d'une qualification professionnelle particulière.

⁽²⁾ En application de l'article 21quater, § 2, de l'arrêté royal n° 78.

De plus, le projet comporte des dispositions relatives aux critères de prorogation et de renouvellement de l'agrément (articles 3 et 4).

Enfin, le projet prévoit des mesures transitoires applicables pendant une période de deux ans et demi, à compter du 1^{er} octobre 2002 (article 5).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa du préambule, il y a lieu de mentionner la date de l'arrêté royal n° 78 (10 novembre 1967).

4. Le deuxième alinéa vise l'arrêté royal du 18 janvier 1994.

La référence à l'article 2 de cet arrêté sera remplacée par une référence à son article 1^{er}.

S'il est donné suite à la suggestion, formulée dans l'avis 33.401/3 de ce jour, de fixer la liste des qualifications professionnelles particulières dans un nouvel arrêté royal, il conviendra de remplacer la référence à l'arrêté royal du 18 janvier 1994 par une référence à ce nouvel arrêté.

5. L'arrêté royal du 20 mai 1994, visé dans le troisième alinéa, ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet. Une référence à cet arrêté n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation en projet. Le troisième alinéa peut dès lors être omis.

Par ailleurs, il convient de relever que le Conseil d'Etat n'a pas connaissance d'une modification (en projet) de cet arrêté royal. Il est vrai, cependant, que cet arrêté royal doit être adapté en fonction du fait que, à la suite du projet précité modifiant l'arrêté royal du 18 janvier 1994, il n'y aura désormais plus de titres professionnels particuliers pour les praticiens de l'art infirmier (voir note de bas de page 1 dans l'avis 33.401/3).

6. Au quatrième alinéa, il suffit de faire référence à l'avis définitif du Conseil national de l'art infirmier, donné le 19 février 2002.

7. Au cinquième alinéa, on écrira :

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 22 mars 2002;".

8. Au sixième alinéa, le numéro (33.730/3) et la date (1^{er} octobre 2002) du présent avis pourraient être indiqués.

Article 1^{er}

9. Il est préférable de remplacer la division du paragraphe 1^{er} en tirets par une division en "1^o", "2^o" et "3^o".

Moyennant les adaptations nécessaires, cette observation vaut également, pour les articles 3, § 1^{er}, 4, § 1^{er}, et 5, § 1^{er}.

10. Au paragraphe 2, la référence au "§ 1^{er}" peut être précisée en renvoyant au "§ 1^{er}, troisième tiret" ou, s'il est donné suite à l'observation précédente, au "§ 1^{er}, 3^o".

Moyennant les adaptations nécessaires, cette observation concerne également les articles 2, § 1^{er}, 3, § 2, alinéas 1^{er} et 2, 4, § 2, alinéa 1^{er}, et 5, § 2.

11. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, § 2, les mots "in aanmerking gebracht worden" doivent être remplacés par "in aanmerking genomen worden".

Cette observation vaut également pour les articles 3, § 2, alinéa 2, et 5, § 2.

.../...

Article 5

12. Vu le moment auquel le présent avis est donné, il est souhaitable de modifier la date à compter de laquelle le délai de transition, visé au paragraphe 3, commence à courir.

Le Conseil d'Etat se demande s'il ne suffit pas de disposer que le délai de transition (et non la "période") de deux ans et demi commence à courir à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER