

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.718/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 33.718/1/V

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 24 juni 2002 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Sociale Zaken verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 90, § 3, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987", heeft op 23 augustus 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Santé publique et le Ministre des Affaires sociales, le 24 juin 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 90, § 3, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987", a donné le 23 août 2002 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Artikel 90 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, vervangen bij de wet van 14 januari 2002, bepaalt onder welke voorwaarden voor een verblijf in een individuele kamer of een tweepatiëntenkamer, met inbegrip van de daghospitalisatie, ten laste van de patiënt een supplement aangerekend kan worden. De Koning wordt o.m. gemachtigd om nader te omschrijven wat onder "daghospitalisatie" verstaan moet worden (artikel 90, § 3).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de uitvoering van die bepaling. Het bepaalt dat een supplement mogelijk is voor de verstrekkingen in daghospitalisatie, "van zodra deze gepaard gaan met de toepassing van artikel 87 van de wet op de ziekenhuizen ... of met een dagforfait zoals bedoeld in de geldende overeenkomst bij toepassing van artikel 46 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" (artikel 1 van het ontwerp).

Het ontwerp voorziet voorts in de inwerkingtreding van artikel 84 van de wet van 14 januari 2002 houdende maatregelen inzake gezondheidszorg, dat artikel 90 van de wet op de ziekenhuizen vervangt (artikel 2 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKING

2. De rechtsgrond voor artikel 1 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 90, § 3, van de wet op de ziekenhuizen, zoals dit is vervangen bij artikel 84 van de wet van 14 januari 2002.

Een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 90, § 1, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, waarover de Raad van State heden advies 33.717/1/V geeft, voorziet eveneens in een gedeeltelijke uitvoering van dat artikel 90. Dat andere ontwerp gaat overigens uit van de veronderstelling dat het voorliggende ontwerp in werking is getreden.

Mede gelet op het feit dat beide ontwerpen inhoudelijk een grote samenhang vertonen, verdient het aanbeveling om de bepalingen ervan samen te brengen in één enkel besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De verwijzing, in het eerste lid van de aanhef, naar de wijzigende wet van 22 februari 1998, kan weggelaten worden. De betrokken wijziging is immers niet meer relevant, in het licht van de latere vervanging van artikel 90 van de wet op de ziekenhuizen bij de wet van 14 januari 2002.

4. Na het eerste lid moet een lid worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 127 van de wet van 14 januari 2002 houdende maatregelen inzake gezondheidszorg. Die bepaling biedt immers de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp.

5. De verwijzing naar het koninklijk besluit van 22 december 1966 moet worden weggelaten. Dat koninklijk besluit wordt immers niet gewijzigd of opgeheven bij het ontworpen besluit, en het biedt daarvoor (uiteraard) ook geen rechtsgrond.

6. In het zevende lid kan ook het nummer (33.718/1/V) van het voorliggende advies worden vermeld.

PORTEE DU PROJET

1.L'article 90 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, remplacé par la loi du 14 janvier 2002, fixe les conditions auxquelles un supplément peut être facturé au patient pour un séjour en chambre individuelle ou en chambre de deux patients, y compris en hospitalisation de jour. Le Roi est notamment habilité à préciser ce qu'il convient d'entendre par "hospitalisation de jour" (article 90, § 3).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de cette disposition. Il dispose qu'un supplément est applicable aux prestations en hospitalisation de jour "dès que celles-ci donnent lieu à l'application de l'article 87 de la loi sur les hôpitaux ... ou à un forfait de journée comme visé dans l'accord en vigueur en application de l'article 46 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités" (article 1^{er} du projet).

Le projet règle en outre l'entrée en vigueur de l'article 84 de la loi du 14 janvier 2002 portant des mesures en matière de soins de santé, qui remplace l'article 90 de la loi sur les hôpitaux (article 2 du projet).

OBSERVATION GENERALE

2.L'article 1^{er} de l'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 90, § 3, de la loi sur les hôpitaux, remplacé par l'article 84 de la loi du 14 janvier 2002.

Un projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 90, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, sur lequel le Conseil d'Etat émet, ce jour, l'avis 33.717/1/V, pourvoit également en partie à l'exécution de cet article 90. Au demeurant, cet autre projet part du principe que le présent projet est entré en vigueur.

Vu notamment le fait que les deux projets sont étroitement liés, il est recommandé de réunir leurs dispositions dans un seul arrêté.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. La référence que fait le premier alinéa du préambule à la loi modificative du 22 février 1998 peut être omise. En effet, cette modification n'est plus pertinente vu le remplacement ultérieur de l'article 90 de la loi sur les hôpitaux par la loi du 14 janvier 2002.

4. A la suite du premier alinéa, on insérera un alinéa faisant référence à l'article 127 de la loi du 14 janvier 2002 portant des mesures en matière de soins de santé. En effet, cette disposition procure un fondement légal à l'article 2 du projet.

5. Il y a lieu d'omettre la référence à l'arrêté royal du 22 décembre 1966. En effet, cet arrêté royal n'est pas modifié ou abrogé par l'arrêté en projet, et il va sans dire qu'il ne lui procure aucun fondement légal.

6. Le numéro (33.718/1/V) du présent avis peut également être mentionné au septième alinéa du préambule.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT