

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.617/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 juni 2002 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toekenning van een verhoogde staatstoelage aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor specifieke initiatieven, gericht op sociale inschakeling, binnen de sociale economie", heeft op 17 juni 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.617/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale, le 11 juin 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant octroi d'une subvention majorée de l'Etat aux centres publics d'aide sociale pour des initiatives spécifiques d'insertion sociale dans l'économie sociale", a donné le 17 juin 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, die de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum vervangt, in het belang van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 oktober 2002 in werking moet treden; dat het van fundamenteel belang is dat, in het kader van het beleid tot integratie van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen, de gerechtigden op maatschappelijke integratie zo snel mogelijk zouden kunnen genieten van de nieuwe inschakelingsmaatregelen, onder meer wat betreft de verruiming van het toepassingsgebied van de wet, de nieuwe categorieën van gerechtigden, het recht op arbeid en de juridische bescherming die aan deze nieuwe rechten gekoppeld is; dat deze uitvoeringsmaatregelen nodig zijn en niet kunnen los gezien worden van het daadwerkelijk nastreven van de doelstellingen van de wetgever ten opzichte van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn overigens zo snel mogelijk moeten ingelicht worden over de inhoud van deze nieuwe maatregelen die ze ten aanzien van de betrokken doelgroep zullen moeten toepassen; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dan ook dringend het nodige moeten kunnen doen om deze nieuwe maatregelen op te nemen in hun informaticaprogramma's voor de toekenning van de daaraan verbonden toelagen van de federale Staat; dat deze besluiten dringend en onverwijld moeten worden aangenomen".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

.../...

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. De wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie bepaalt dat elke persoon recht heeft op maatschappelijke integratie. Dit recht kan bestaan uit een tewerkstelling en/of een leefloon (artikel 2 van de wet van 26 mei 2002). Het recht op maatschappelijke integratie door tewerkstelling kan bestaan uit hetzij een arbeidsovereenkomst, hetzij een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie dat binnen een bepaalde periode leidt tot een arbeidsovereenkomst (artikel 6, § 2).

Artikel 8 van de voornoemde wet bepaalt dat de tewerkstelling door middel van een arbeidsovereenkomst kan worden verwezenlijkt met toepassing van artikel 60, § 7, of artikel 61 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 36, § 1, van de wet van 26 mei 2002 bepaalt voorts dat wanneer het centrum optreedt in de hoedanigheid van werkgever, met toepassing van artikel 60, § 7, van de wet van 8 juli 1976, daaraan een toelage door de Staat is verschuldigd. In geval van een voltijdse tewerkstelling is het bedrag van die toelage gelijk aan het bedrag van het leefloon dat geldt voor een eenoudergezin met kinderlast. Artikel 36, § 2, tweede lid, machtigt de Koning om het bedrag van de toelage te verhogen voor specifieke initiatieven gericht op sociale inschakeling; in dat geval bepaalt de Koning ook de voorwaarden voor de toekenning van die toelage.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan die laatste wetsbepaling. Het stelt het bedrag van de verhoogde toelage vast, en bepaalt de voorwaarden voor de toekenning ervan.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 21 december 2000 tot toekenning van een verhoogde staatstoelage aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor specifieke initiatieven, gericht op sociale inschakeling, binnen de sociale economie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef dient geschreven te worden :
"..., inzonderheid op artikel 60, § 7, vervangen bij de wet van 24 december 1999" ⁽¹⁾.

Artikel 1

In de definitie van het begrip "brutoloon", in artikel 1, 3°, kan duidelijkheidshalve geschreven worden : "de som van het nettoloon, ...".

⁽¹⁾ Indien het ontworpen besluit genomen wordt nadat het ontwerp van programmawet, thans aanhangig bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, wet is geworden, en voorzover in die wet het bij amendement voorgestelde artikel tot wijziging van artikel 60, § 7, van de wet van 8 juli 1976 zal voorkomen (amendement nr. 26 van de regering, voorgestelde artikel 144quinqvis van de programmawet, Parl. St., Kamer, nr. 50-1823/7, p. 6), dient ook naar die wijzigende wet te worden verwezen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, die de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum vervangt, in het belang van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 oktober 2002 in werking moet treden; dat het van fundamenteel belang is dat, in het kader van het beleid tot integratie van de door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn geholpen personen, de gerechtigden op maatschappelijke integratie zo snel mogelijk zouden kunnen genieten van de nieuwe inschakelingsmaatregelen, onder meer wat betreft de verruiming van het toepassingsgebied van de wet, de nieuwe categorieën van gerechtigden, het recht op arbeid en de juridische bescherming die aan deze nieuwe rechten gekoppeld is; dat deze uitvoeringsmaatregelen nodig zijn en niet kunnen los gezien worden van het daadwerkelijk nastreven van de doelstellingen van de wetgever ten opzichte van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn overigens zo snel mogelijk moeten ingelicht worden over de inhoud van deze nieuwe maatregelen die ze ten aanzien van de betrokken doelgroep zullen moeten toepassen; dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dan ook dringend het nodige moeten kunnen doen om deze nieuwe maatregelen op te nemen in hun informaticaprogramma's voor de toekenning van de daaraan verbonden toelagen van de federale Staat; dat deze besluiten dringend en onverwijld moeten worden aangenomen".

.

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

.../...

PORTEE DU PROJET

1. La loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale dispose que toute personne a droit à l'intégration sociale. Ce droit peut prendre la forme d'un emploi et/ou d'un revenu d'intégration (article 2 de la loi du 26 mai 2002). Le droit à l'intégration sociale par l'emploi peut faire l'objet soit d'un contrat de travail soit d'un projet individualisé d'intégration sociale menant, dans une période déterminée, à un contrat de travail (article 6, § 2).

L'article 8 de la loi susvisée dispose que l'emploi lié à un contrat de travail peut être concrétisé selon les dispositions de l'article 60, § 7, ou de l'article 61 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.

L'article 36, § 1^{er}, de la loi du 26 mai 2002 dispose ensuite qu'une subvention de l'Etat est due au centre lorsqu'il agit en qualité d'employeur en application de l'article 60, § 7, de la loi du 8 juillet 1976. Lorsque la personne est engagée à temps plein, la subvention est égale au montant du revenu d'intégration dû aux familles monoparentales avec charge d'enfant(s). L'article 36, § 2, alinéa 2, autorise le Roi à majorer le montant de la subvention pour des initiatives spécifiques d'insertion sociale; dans ce cas, le Roi fixe également les conditions d'octroi de cette subvention.

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de cette dernière disposition légale. Il fixe le montant et les conditions d'octroi de la subvention majorée.

L'arrêté en projet entend se substituer à l'arrêté royal du 21 décembre 2000 portant octroi d'une subvention majorée de l'Etat aux centres publics d'aide sociale pour des mises au travail de réinsertion sociale dans l'économie sociale.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au premier alinéa du préambule, on écrira : "... , notamment l'article 60, § 7, remplacé par la loi du 24 décembre 1999" ⁽¹⁾.

Article 1^{er}

Par souci de clarté, on pourrait écrire dans la définition de la notion de "rémunération brute" donnée à l'article 1^{er}, 3° : "la somme de la rémunération nette, du précompte professionnel, ...".

⁽¹⁾ Dans l'hypothèse où l'arrêté en projet serait adopté après que le projet de loi-programme actuellement soumis à la Chambre des représentants est devenu loi, et pour autant qu'apparaisse dans cette loi l'article, proposé par amendement, modifiant l'article 60, § 7, de la loi du 8 juillet 1976 (amendement n° 26 du gouvernement, article 144quinquies proposé de la loi-programme, Doc. parl., Chambre, n° 50-1823/7, p. 6), il y aurait lieu de faire également référence à cette loi modificative.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER