

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

Avis 33.609/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 33.609/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 11 juin 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de loi "modifiant le Code des droits d'enregistrements, d'hypothèque et de greffe, en ce qui concerne la réduction des droits d'expédition", a donné le 10 juillet 2002 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 11 juni 2002 door de Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, met betrekking tot de verlaging van het expeditie-recht", heeft op 10 juli 2002 het volgende advies gegeven :

Observation générale

Dès lors qu'il concerne une modification du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'avant-projet de loi doit être présenté et contresigné également par le Ministre des Finances.

Observations particulières

Examen du projet

Préambule

Compte tenu de l'observation générale, il convient d'écrire :

"Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre des Finances sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :".

Dispositif

Article 1^{er}

L'avant-projet dispose qu'il règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Cependant, l'article 77, alinéa 1^{er}, 3°, de la Constitution renvoie à l'article 170, § 2, alinéa 2, § 3, alinéas 2 et 3, et § 4, alinéa 2, de la Constitution.

Or, l'avant-projet de loi, qui modifie l'article 272, 1°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, concerne une matière visée à l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution.

Par ailleurs, même si le droit d'expédition concerne également la procédure civile et la procédure pénale, il serait excessif d'y voir une règle relative à l'organisation des cours et tribunaux au sens de l'article 77, alinéa 1^{er}, 9°, de la Constitution.

L'avant-projet de loi règle donc une matière visée à l'article 78 de la Constitution et non une matière visée à l'article 77.

Article 2

Le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été établi par l'arrêté royal n° 64 du 30 novembre 1939, qui a été confirmé, à l'exception de certaines dispositions, par la loi du 16 juin 1947. Il n'est pas nécessaire d'y faire référence dans le cas d'une codification.

De plus, l'article 272, 1°, du Code, précité, a été modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 portant exécution de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'euro dans la législation concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution et qui relève du ministère des Finances. Il convient, dès lors, de le mentionner également.

Enfin, dans la mesure où le texte en projet vise uniquement à adapter les montants, il ne paraît pas indispensable de modifier toute la disposition, mais seulement de modifier le nombre des copies et le coût unitaire et le coût maximum.

L'article 2 doit dès lors être rédigé comme suit :

"Art. 2. Dans l'article 272, 1°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par l'article 204 de la loi du 22 décembre 1989 et modifié par l'article 2 de l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les mots «1000 copies.», «1.001e copie.» et «2.500,00 EUR.» sont remplacés respectivement par les mots «deux copies.», «troisième copie» et «1.250,00 EUR.»".

Article 3

L'habilitation contenue dans cet article est excessive.

En effet, il n'appartient pas au Roi, par un arrêté ordinaire ¹, même délibéré en Conseil des ministres, de modifier le contenu de dispositions légales, et ce d'autant plus que la matière fiscale ² et la procédure pénale sont réservées à la loi par les articles 12, alinéa 2 ³, et 170, § 1^{er}, de la Constitution.

Article 4

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} janvier 2003.

Il résulte cependant de la délibération du Conseil des ministres du 19 avril 2002 que l'avant-projet de loi devait être adapté afin de prévoir une date d'entrée en vigueur au 1^{er} mars 2003.

(1) Voir arrêts de la Cour d'arbitrage n° 32.002 du 21 mars 2000, Moniteur belge du 20 mai 2000, cons. B. 7.6 et n° 68/99 du 17 juin 1999, Moniteur belge du 4 août 1999.

(2) En vertu de l'article 268 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, le droit de greffe est un impôt.

(3) Sur le principe de la légalité de la procédure pénale, voir F. Tulkens et M. van de Kerchove, Introduction au droit pénal. Aspects juridiques et criminologiques, Story-Scientia, p. 504; M. Verdussen, Contours et enjeux du droit constitutionnel pénal, Bruxelles, Bruylant, 1995, pp. 93 à 98 et 110 et suiv.

Algemene opmerking

Aangezien het voorontwerp van wet betrekking heeft op een wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten moet het eveneens voorgedragen en medeondertekend worden door de Minister van Financiën.

Bijzondere opmerkingen

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Gelet op de algemene opmerking behoort te worden geschreven :

"Op de voordracht van Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Financiën zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen :".

Dispositief

Artikel 1

Het voorontwerp bepaalt dat het een aangelegenheid regelt zoals bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Artikel 77, eerste lid, 3°, van de Grondwet verwijst evenwel naar artikel 170, § 2, tweede lid, § 3, tweede en derde lid, en § 4, tweede lid, van de Grondwet.

Het voorontwerp van wet dat artikel 272, 1°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wijzigt, betreft echter een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 170, § 1, van de Grondwet.

Voorts zou men, zelfs al heeft het expeditierecht eveneens betrekking op de burgerrechtelijke en strafrechtelijke procedure, te ver gaan door er een regel in te zien met betrekking tot de organisatie van de hoven en de rechtbanken zoals bedoeld in artikel 77, eerste lid, 9°, van de Grondwet.

Het voorontwerp van wet regelt dus een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en niet een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 77.

Artikel 2

Het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is ingevoerd bij koninklijk besluit nr. 64 van 30 november 1939 dat, met uitzondering van een aantal bepalingen, bekrachtigd is bij de wet van 16 juni 1947. Het is niet noodzakelijk om ernaar te verwijzen in het geval van een codificatie.

Bovendien is artikel 272, 1°, van het voornoemde Wetboek gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die ressorteert onder het Ministerie van Financiën. Dit koninklijk besluit behoort dan ook eveneens te worden vermeld.

Tot slot lijkt het, in zoverre de ontworpen tekst er enkel toe strekt de bedragen aan te passen, niet noodzakelijk om de hele bepaling te wijzigen, maar alleen het aantal afschriften, de eenheidsprijs en de maximumprijs.

Artikel 2 moet dan ook gesteld worden als volgt :

"Art.2. In artikel 272, 1°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen bij artikel 204 van de wet van 22 december 1989 en gewijzigd bij artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de woorden «1000 afschriften», «1001ste afschrift» en «2.500,00 EUR.» respectievelijk vervangen door de woorden «twee afschriften», «derde afschrift» en «1.250,00 EUR.»".

Artikel 3

De machtiging die vervat ligt in dit artikel gaat te ver.

Het komt de Koning immers niet toe, om bij een gewoon besluit ¹, zelfs al is het vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inhoud te wijzigen van wetbepalingen, en dit des te meer daar krachtens de artikelen 12, tweede lid ², en 170, § 1, van de Grondwet alleen de wetgever bevoegd is voor fiscale aangelegenheden ³ en voor de strafrechtelijke procedure.

Artikel 4

Dit artikel legt de datum van de inwerkingtreding van de wet vast op 1 januari 2003.

Uit de beslissing van de Ministerraad van 19 april 2002 blijkt evenwel dat het voorontwerp van wet behoorde te worden aangepast teneinde te voorzien in een datum van inwerkingtreding op 1 maart 2003.

(1) Zie arresten van het Arbitragehof nr. 32.002 van 21 maart 2000, Belgisch Staatsblad van 20 mei 2000, overweging B. 7.6 en nr. 68/99 van 17 juni 1999, Belgisch Staatsblad van 4 augustus 1999.

(2) Over het beginsel van de wettelijkheid van de strafrechtelijke procedure, zie F. Tulkens en M. van de Kerchove, Introduction au droit pénal. Aspects juridiques et criminologiques, Story-Scientia, blz. 504; M. Verdussen, Contours et enjeux du droit constitutionnel pénal, Brussel, Bruylant, 1995, blz. 93 tot 98 en 110 en volgende.

(3) Krachtens artikel 268 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is het griffierecht een belasting.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. JOASSART, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. JOASSART, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY, conseiller d'Etat.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS