

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.604/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 juni 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende samenstelling en werking van de adviescommissie projecten hoger kunstonderwijs", heeft op 8 juli 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Hoofdstuk IIbis van titel VII van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : hogescholendecreet) maakt het de Vlaamse regering mogelijk om uitzonderlijke projecten in het kader van het hoger kunstonderwijs tijdelijk mee te financieren. De regering wordt daarbij geadviseerd door een interdisciplinaire commissie.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 340quinquies, tweede lid, van het hogescholendecreet, welke bepaling de Vlaamse regering ermee belast de leden aan te stellen van de interdisciplinaire commissie (zie artikel 1 van het ontwerp) en de werking van die commissie te regelen (artikelen 2 tot 8). De bestaande regeling, vervat in het besluit van 21 januari 2000 houdende samenstelling en werking van de adviescommissie projecten en instituten hoger kunstonderwijs, wordt opgeheven (artikel 9).

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp regelen de procedure van aanvraag van de financiering. Voor die artikelen moet bijgevolg geen rechtsgrond worden gezocht in artikel 340quinquies, tweede lid, van het hogescholendecreet, doch veeleer in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met artikel 340quater van het hogescholendecreet, aangezien in deze laatste bepaling de regel staat ingeschreven volgens welke de betrokken financiering moet worden aangevraagd. Deze bepalingen én artikel 340quinquies, tweede lid, van het hogescholendecreet vormen ook de rechtsgrond voor de artikelen 5 en 6 van het ontwerp waarin de criteria worden opgesomd aan de hand waarvan de commissie de aanvragen dient te beoordelen en het jaarverslag dient te evalueren. Aangezien het decreet het kader voor de financiering van de projecten bepaalt, doch ook een ruime beleidsvrijheid aan de Vlaamse regering laat, is deze laatste gerechtigd beoordelingscriteria (zoals het criterium "de maatschappelijke relevantie van het project") toe te voegen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In een eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het hogescholendecreet van 13 juli 1994 (dat het tweede lid wordt) dient te worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 340quater, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 1996, vervangen bij het decreet vna 14 juli 1998 en gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999 en op artikel 340quinquies, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 1996, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij het decreet van 20 april 2001;".

3. Er dient een nieuw derde lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het besluit dat het ontwerp beoogt op te heffen. Deze verwijzing stelle men als volgt :

"Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 21 januari 2000 houdende samenstelling en werking van de adviescommissie projecten en instituten hoger kunstonderwijs;".

4. Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het akkoord van begroting (dat het vierde lid wordt) dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het akkkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 17 april 2002;".

5. Vermits de adviesaanvraag toepassing maakt van artikel 84, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, dient eerst te worden verwezen naar de beraadslaging van de Vlaamse regering en daarna naar het advies. Dat dient als volgt te gebeuren :

.../...

"Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering, op 17 mei 2002, betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op advies 33.604/1 van de Raad van State, gegeven op 9 juli 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp is niet reglementair van aard, zodat de Raad van State niet bevoegd is om erover advies uit te brengen.

Het verdient om dezelfde reden overigens aanbeveling de benoeming van de leden van de commissie uit het ontwerp te lichten en in een afzonderlijk besluit op te nemen.

Artikel 10

1. Indien wordt ingegaan op de suggestie om artikel 1 te schrappen, dienen de woorden ", met uitzondering van artikel 1 dat uitwerking heeft vanaf 1 januari 2002" weggelaten te worden.

2. Aangezien in vergelijking met de regeling opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 21 januari 2000 nieuwe criteria voor de beoordeling van de aanvragen en voor de evaluatie van het jaarverslag worden toegevoegd die niet reeds in het hogescholendecreet voorkomen, kan aan de regeling in beginsel geen terugwerkende kracht worden verleend.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME