

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.598/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 juni 2002 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bestrijding van de schade aan het wegdek door gewichtsoverschrijding", heeft op 12 november 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe uitvoering te geven aan hoofdstuk XIV van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, welk hoofdstuk een regeling bevat met betrekking tot het verbod van beschadiging van het wegdek door gewichtsoverschrijding.

Het ontwerp bevat aldus bepalingen i.v.m. de aanwijzing van de ambtenaren die belast zijn met het toezicht op het verbod (artikelen 2 tot 4), de onmiddellijke inning en de consignatie van de administratieve geldboete (artikelen 5 tot 8), en het beroep bij de Vlaamse regering tegen de beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd (artikelen 9 en 10).

2. Het ontwerp ontleent rechtsgrond aan de artikelen 59, §§ 1 en 6, 60, § 3, vijfde lid, en § 4, derde lid, 60bis, § 1, tweede lid, 60 ter, § 4, en 61 van het voornoemde decreet van 19 december 1998.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Men redigeren het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, inzonderheid op hoofdstuk XIV, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999;"

4. In het tweede lid van de aanhef moet niet verwezen worden naar het advies van de inspectie van financiën, maar wel naar het akkoord van de minister bevoegd voor begroting. Men redigere dit lid dan ook als volgt :

.../...

"Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 29 maart 2002;".

5. In het vierde lid van de aanhef kan het nummer (33.598/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

6. In 1° kunnen de woorden "inzonderheid hoofdstuk XIV" worden geschrapt.

7. In 4° schrijve men "... en 60ter, §§ 2 en 3, eerste lid, van het decreet" in plaats van "... en 60ter, § 2 en § 3, van het decreet".

Artikel 5

8. De indeling van een artikel in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden. Gelet op dat voorschrift ziet men in artikel 5 beter af van de indeling in paragrafen.

9. De redactie van de paragrafen 2 tot 4 is bovendien voor verbetering vatbaar. Men redigere de ontworpen voorschriften bijvoorbeeld als volgt :

"Indien de overtreder de som niet kan betalen in euro, kan worden betaald in pond sterling of in US dollar.

De minister stelt op geregelde tijdstippen voor iedere som de bedragen vast van de hiervoor vermelde deviezen, met het oog op de betaling in speciën. De eerste maal

.../...

worden deze bedragen vastgesteld binnen een maand na de bekendmaking van dit besluit.

De wisselkoers stemt overeen met de wisselkoers die gehanteerd wordt door de federale Minister van Financiën, ter uitvoering van het koninklijk besluit van 10 juni 1985 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen van het algemeen reglement voor de politie van het wegverkeer."

Artikel 8

10. In het derde lid van dit artikel wordt bepaald dat de in het tweede lid bedoelde bedragen worden onderworpen aan de verhoging bedoeld "in de bepalingen betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboetes".

Het verdient aanbeveling in de tekst uitdrukkelijk te verwijzen naar "de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten".

Artikel 9

11. In fine van dit artikel schrijve men "bedraagt 75 euro" in plaats van "is 75 euro".

Artikel 10

12. Luidens dit artikel wordt het beroep "bedoeld in artikel 60, § 3, en artikel 60ter, § 3, van het decreet, (...) bij de minister of zijn gedelegeerde ingediend en door hem uitgesproken".

Uit de voornoemde decreetsbepalingen volgt dat het de Vlaamse regering is die over het bedoelde beroep beslist. Derhalve is de machtiging aan een "gedelegeerde" om over het beroep te beslissen op dit punt in strijd met het decreet.

.../...

CE

- 6 -

33.598/3

.../...

In zoverre de ontworpen bepaling de minister machtigt om te beslissen over het bedoelde beroep, is ze voorts overbodig, gelet op de algemene delegatieregeling van toepassing op de leden van de Vlaamse regering (artikel 15, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2002 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER