

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.578/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.578/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 juni 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 59 van de wet van 2 januari 2001 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, wat de maatregelen inzake vrijstelling van arbeidsprestaties en eindeloopbaan betreft", heeft op 29 augustus 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 juin 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 59 de la loi du 2 janvier 2001 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses, en ce qui concerne les mesures de dispense des prestations de travail et de fin de carrière", a donné le 29 août 2002 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Artikel 57 van de programmawet van 2 januari 2001 voorziet in een tenlasteneming door de overheid van de financiële weerslag van sociale akkoorden die betrekking hebben op de gezondheidssector, en die door de federale regering worden gesloten met de betrokken representatieve organisaties van werkgevers en werknemers. Artikel 59 van de wet draagt in dit verband aan de Koning een aantal bevoegdheden op.

Ter uitvoering van die laatste bepaling zijn op 25 juni 2001 en 27 juni 2001 twee koninklijke besluiten genomen, waarvan het eerste betrekking heeft op de openbare en de private gezondheidssector ⁽¹⁾, en het tweede alleen op de openbare gezondheidssector ⁽²⁾.

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de intrekking van de twee genoemde besluiten, en de invoering met terugwerkende kracht, in één enkele tekst, van de bepalingen ervan, weliswaar in een versie die op een aantal punten is aangepast.

2. Zoals reeds uit het opschrift van het ontwerp blijkt, gaat het om de financiering van maatregelen m.b.t. de vrijstelling van arbeidsprestaties (arbeidsduurvermindering) en m.b.t. de eindeloopbaanregeling. De bedoelde maatregelen zijn overeengekomen ten gunste van het verpleegkundig en het verzorgend personeel in de openbare en de private gezondheidssector ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 25 juni 2001 tot uitvoering van artikel 59 van de wet van 2 januari 2001 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, wat de maatregelen inzake vrijstelling van arbeidsprestaties en eindeloopbaan betreft.

⁽²⁾ Koninklijk besluit van 27 juni 2001 tot uitvoering van artikel 59 van de wet van 2 januari 2001 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, wat de maatregelen inzake vrijstelling van arbeidsprestaties en eindeloopbaan betreft in sommige inrichtingen of diensten van de openbare sector.

⁽³⁾ Wat de maatregelen ten gunste van het personeel in de ziekenhuizen en in de initiatieven van beschut wonen betreft, maakt de tenlasteneming door de overheid het voorwerp uit van twee afzonderlijke ontwerpen, waarover de Raad van State heden de adviezen 33.579/1/V en 33.580/1/V geeft.

Het ontwerp voorziet in de betaling van een tegemoetkoming door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV). Het bedrag van de tegemoetkoming wordt vastgesteld aan de hand van gegevens die de werkgever aan het RIZIV voorlegt of, voor sommige instellingen van de openbare gezondheidszorg, aan de hand van coëfficiënten die het RIZIV moet vaststellen.

Aan de werkgever wordt eerst een voorlopige tegemoetkoming betaald. Nadien volgt een verrekening, die resulteert in de eigenlijke tegemoetkoming.

ALGEMENE OPMERKING

3. Het ontwerp voorziet in de invoering met terugwerkende kracht van de ontworpen regeling.

Voorzover de ontworpen bepalingen alleen maar gunstiger zouden zijn voor de werkgevers (en onrechtstreeks ook voor hun werknemers), doet de terugwerkende kracht in beginsel geen bezwaren rijzen. Gelet op de zeer technische aard van de regeling is het voor de Raad van State niet mogelijk om zich met zekerheid uit te spreken over de vraag of het ontwerp, in vergelijking met de thans vigerende regelingen, geen bepalingen bevat die minder gunstig zijn voor de betrokkenen. De Raad kan dan ook niet anders dan op dit punt een voorbehoud te maken bij de terugwerkende kracht.

Sommige bepalingen leggen, in vergelijking met de vigerende regelingen, aan de werkgevers bijkomende verplichtingen op i.v.m. de mededeling van gegevens aan het RIZIV ⁽⁴⁾. Die nieuwe verplichtingen mogen niet retroactief opgelegd worden. Voor de desbetreffende bepalingen moet in een overgangsregeling voorzien worden, die erin bestaat dat ze op een later tijdstip (in de toekomst) in werking treden.

⁽⁴⁾ Zonder dat de exhaustiviteit gewaarborgd wordt, kan met name gewezen worden op de verplichting om de gegevens mede te delen bedoeld in artikel 4, § 1, 2°, i en j, en op de verplichtingen bedoeld in artikel 4, § 1, 3°, e, en § 2, tweede lid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Volgens een erratum, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 januari 2001, moet het opschrift van de wet van 2 januari 2001 gelezen worden als "programmawet".

Het opschrift van het ontwerp moet aan dit erratum worden aangepast.

Deze opmerking geldt eveneens voor het eerste lid van de aanhef.

Aanhef

5. Na het eerste lid moeten twee leden worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar de koninklijke besluiten van 25 en 27 juni 2001, die bij het ontworpen besluit worden ingetrokken (zie artikel 14 van het ontwerp).

Artikel 1

6. In 5° dient het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 met zijn opschrift te worden vermeld (koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen).

Artikel 4

7. In paragraaf 1 worden de gegevens opgesomd die de werkgevers moeten mededelen. De bepaling sub paragraaf 1, 3°, e, bevat echter geen element van een zodanige opsomming. Die bepaling lijkt omgevormd te moeten worden tot een tweede lid van paragraaf 1.

Artikel 14

8. De koninklijke besluiten van 25 en 27 juni 2001 dienen met hun exacte opschrift vermeld te worden ⁽⁵⁾.

⁽⁵⁾ Zie de vermelding van de opschriften in de noten 1 en 2, hiervóór.

PORTEE DU PROJET

1. L'article 57 de la loi-programme du 2 janvier 2001 prévoit la prise en charge, par les pouvoirs publics, de l'incidence financière des accords sociaux relatifs au secteur des soins de santé et qui sont conclus par le gouvernement fédéral avec les organisations représentatives concernées des employeurs et des travailleurs salariés. L'article 59 de la loi confère, à ce propos, un certain nombre de pouvoirs au Roi.

En exécution de cette dernière disposition, deux arrêtés royaux ont été pris les 25 juin 2001 et 27 juin 2001 : le premier concerne les secteurs public et privé des soins de santé ⁽⁶⁾, le second porte uniquement sur le secteur public des soins de santé ⁽⁷⁾.

Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'abroger les deux arrêtés précités et de mettre en oeuvre, avec effet rétroactif, leurs dispositions réunies en un seul texte, certes dans une version remaniée sur un certain nombre de points.

2. Ainsi qu'il résulte déjà de l'intitulé du projet, il s'agit de financer des mesures relatives à la dispense des prestations de travail (réduction de la durée du travail) et au régime de fin de carrière. Les mesures visées ont été convenues en faveur du personnel infirmier et soignant dans les secteurs public et privé des soins de santé ⁽⁸⁾.

⁽⁶⁾ Arrêté royal du 25 juin 2001 portant exécution de l'article 59 de la loi du 2 janvier 2001 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses, en ce qui concerne les mesures de dispense des prestations de travail et de fin de carrière.

⁽⁷⁾ Arrêté royal du 27 juin 2001 portant exécution de l'article 59 de la loi du 2 janvier 2001 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses, en ce qui concerne les mesures en matière de dispense de prestations de travail et de fin de carrière dans certains établissements ou services publics du secteur public.

⁽⁸⁾ En ce qui concerne les mesures en faveur du personnel des hôpitaux et des initiatives d'habitations protégées, la prise en charge par les pouvoirs publics fait l'objet de deux projets distincts, sur lesquels le Conseil d'Etat rend, ce jour, les avis 33.579/1/V et 33.580/1/V.

Le projet prévoit le paiement d'une intervention par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI). Le montant de l'intervention est fixé sur la base de données que l'employeur communique à l'INAMI ou, pour certains établissements du secteur public des soins de santé, sur la base de coefficients que l'INAMI doit fixer.

Dans un premier temps, une intervention provisoire est payée à l'employeur. L'intervention proprement dite résulte d'un décompte établi par la suite.

OBSERVATION GENERALE

3. Le projet prévoit l'instauration, avec effet rétroactif, des règles en projet.

Dans la mesure où les dispositions en projet ne seraient que plus favorables aux employeurs (et indirectement aussi aux employés), l'effet rétroactif ne soulève en principe aucune objection. Vu la haute technicité de la réglementation, le Conseil d'Etat n'est pas en mesure de se prononcer avec certitude sur la question de savoir si, par rapport à la réglementation en vigueur actuellement, le projet ne comporte pas de dispositions moins favorables aux intéressés. Le Conseil ne peut donc, sur ce point, qu'émettre une réserve en ce qui concerne l'effet rétroactif.

Comparativement à la réglementation en vigueur, certaines dispositions soumettent les employeurs à des obligations supplémentaires en matière de communication de données à l'INAMI ⁽⁹⁾. Ces nouvelles obligations ne peuvent être imposées avec effet rétroactif. Pour les dispositions concernées, il faut prévoir un régime transitoire disposant qu'elles entreront en vigueur à une date ultérieure (située dans le futur).

⁽⁹⁾ Sans être exhaustif, on peut notamment souligner l'obligation de communiquer les données visées à l'article 4, § 1^{er}, 2^o, i et j, et les obligations visées à l'article 4, § 1^{er}, 3^o, e, et § 2, alinéa 2.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Selon un erratum, publié au Moniteur belge du 13 janvier 2001, l'intitulé de la loi du 2 janvier 2001 doit se lire "loi-programme".

Il faut adapter l'intitulé du projet à cet erratum.

Cette observation vaut également pour le premier alinéa du préambule.

Préambule

5. Après le premier alinéa du préambule, il faut insérer deux alinéas faisant référence aux arrêtés royaux des 25 et 27 juin 2001, qui sont abrogés par l'arrêté en projet (voir l'article 14 du projet).

Article 1^{er}

6. Au 5°, l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 doit être mentionné avec son intitulé (arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé).

Article 4

7. Le paragraphe 1^{er} énumère les données que les employeurs doivent communiquer. La disposition sous le paragraphe 1^{er}, 3°, e, ne comporte toutefois aucun élément pouvant s'inscrire dans une telle énumération. Cette disposition doit, semble-t-il, devenir un alinéa 2 du paragraphe 1^{er}.

Article 14

8. Les arrêtés royaux des 25 et 27 juin 2001 doivent être mentionnés avec leur intitulé exact ⁽¹⁰⁾.

⁽¹⁰⁾ Voir la mention des intitulés dans les notes 1 et 2 ci-dessus.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire chef de section.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT