

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.525/1
 33.526/1
 33.527/1
 33.528/1
 33.529/1

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.525/1
 33.526/1
 33.527/1
 33.528/1
 33.529/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
 VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 mei 2002 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot financiering van het Samenwerkings-akkoord van 25 oktober 2000 tussen de Staat en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de startbaanovereenkomst" (33.525/1),
- 2° een ontwerp van koninklijk besluit "tot financiering van het Samenwerkings-akkoord van 25 oktober 2000 tussen de Staat en de Franstalige Gemeenschap betreffende de startbaanovereenkomst" (33.526/1),
- 3° een ontwerp van koninklijk besluit "tot financiering van het Samenwerkings-akkoord tussen de Staat en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de startbaanovereenkomst" (33.527/1),

DE LA SECTION DE LEGISLATION
 DU CONSEIL D'ETAT

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 28 mai 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

- 1° un projet d'arrêté royal "portant financement de l'accord de coopération du 25 octobre 2000 entre l'Etat et la Communauté germanophone concernant la convention de premier emploi" (33.525/1),
- 2° un projet d'arrêté royal "portant financement de l'accord de coopération du 25 octobre 2000 entre l'Etat et la Communauté française concernant la convention de premier emploi" (33.526/1),
- 3° un projet d'arrêté royal "portant financement de l'accord de coopération entre l'Etat et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la convention de premier emploi" (33.527/1),

.../...

- | | |
|--|--|
| 4° een ontwerp van koninklijk besluit "tot financiering van het Samenwerkingsakkoord tussen de Staat en het Waalse Gewest betreffende de startbaanovereenkomst" (33.528/1), | 4° un projet d'arrêté royal "portant financement de l'accord de coopération entre l'Etat et la Région wallonne concernant la convention de premier emploi" (33.528/1), |
| 5° een ontwerp van koninklijk besluit "tot financiering van het Samenwerkingsakkoord tussen de Staat en de Vlaamse Gemeenschap betreffende de startbaanovereenkomst" (33.529/1), | 5° un projet d'arrêté royal "portant financement de l'accord de coopération entre l'Etat et la Communauté flamande concernant la convention de premier emploi" (33.529/1), |

heeft op 30 mei 2002 het volgende advies gegeven :

a donné le 30 mai 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que des contrats de travail élaborés dans le cadre du plan Rosetta, ont été conclus depuis le 1^{er} décembre 2000; que la période couverte par les projets mis conjointement en oeuvre par l'Etat fédéral et les différentes Régions et Communautés s'étend sur une période indéterminée; que des montants ont été inscrits à cette fin au budget 2002 et qu'une partie de ces montants doit déjà être affectée à cette mise en oeuvre".

*

* *

Blijkens het eerste lid van de aanhef van de onderscheiden ontwerpbesluiten, wordt de rechtsgrond ervan in de eerste plaats gezocht in artikel 43 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid. Naar luid van het derde lid van dat artikel ⁽¹⁾ bepalen samenwerkingsakkoorden tussen de federale Staat en de "federale entiteiten" de aard van de projecten, beantwoordend aan maatschappelijke behoeften, die ze samen ten uitvoer leggen.

Vastgesteld dient evenwel te worden dat het voornoemde artikel 43, derde lid, geen enkele bevoegdheidsdelegatie aan de Koning bevat. Evenmin kunnen de ontwerpen worden geacht uitvoering te geven aan die bepaling op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning krachtens artikel 108 van de Grondwet heeft : de financiering van de startbaanovereenkomsten, ten aanzien waarvan de ontwerpen nadere regels bepalen, wordt immers niet geregeld in dat artikel 43, derde lid, van de wet van 24 december 1999, maar wel in onderscheiden samenwerkingsakkoorden betreffende de startbaanovereenkomst die tussen de federale overheid en respectievelijk het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest zijn gesloten.

⁽¹⁾ De in het tweede lid ervan opgenomen delegatie aan de Koning heeft betrekking op projecten die ten uitvoer worden gelegd door de federale Staat en de daaronder ressorterende instellingen en kan derhalve in het geheel niet worden betrokken op de ontworpen besluiten.

Het is dan ook ter nadere uitvoering van die samenwerkingsakkoorden - en niet van de wet van 24 december 1999 - dat de om advies voorgelegde ontwerpbesluiten strekken.

Die samenwerkingsakkoorden zijn evenwel van aard dat zij de erbij betrokken partijen zouden kunnen bezwaren, zodat de onderscheiden parlementen met toepassing van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen hun instemming met die akkoorden dienen te verlenen opdat zij gevolg zouden hebben. Aangezien die instemmingen tot op heden niet zijn gegeven, kunnen de voornoemde samenwerkingsakkoorden op dit ogenblik niet nader bij koninklijk besluit worden geconcretiseerd ⁽²⁾.

Conclusie is derhalve dat de om advies voorgelegde ontwerpbesluiten geen doorgang kunnen vinden zonder dat vooraf instemming door de betrokken parlementen met de genoemde samenwerkingsakkoorden is gegeven.

⁽²⁾ Bovendien kon de gemachtigde van de regering geen ondertekende versie voorleggen van de met de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gesloten samenwerkingsakkoorden. In het geval dat die samenwerkingsakkoorden effectief niet zijn ondertekend, zouden de betrokken ontwerpen strekken tot de uitvoering van een norm die nog niet in de rechtsorde bestaat, wat een bijkomende reden vormt waarom die besluiten geen doorgang kunnen vinden.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait

"que des contrats de travail élaborés dans le cadre du plan Rosetta, ont été conclus depuis le 1^{er} décembre 2000; que la période couverte par les projets mis conjointement en oeuvre par l'Etat fédéral et les différentes Régions et Communautés s'étend sur une période indéterminée; que des montants ont été inscrits à cette fin au budget 2002 et qu'une partie de ces montants doit déjà être affectée à cette mise en oeuvre".

*

* *

Selon le premier alinéa de leur préambule, les divers projets d'arrêtés trouvent leur fondement légal principalement dans l'article 43 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi. Selon l'alinéa 3 de cet article ⁽³⁾, des accords de coopération entre l'Etat fédéral et les "entités fédérées" déterminent la nature des projets satisfaisant des besoins de la société qu'ils mettent conjointement en oeuvre.

Force est de constater, toutefois, que l'article 43, alinéa 3, précité ne confère aucune délégation de pouvoir au Roi. On ne peut davantage considérer que les projets pourvoient à l'exécution de cette disposition en s'appuyant sur le pouvoir général d'exécution dont le Roi est investi en vertu de l'article 108 de la Constitution : en effet, le financement des conventions de premier emploi dont les projets fixent certaines modalités, n'est pas réglé par cet article 43, alinéa 3, de la loi du 24 décembre 1999, mais par divers accords de coopération relatifs à la convention de premier emploi qui ont été conclus entre l'autorité fédérale et, suivant le cas, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté germanophone, la Communauté française, la Communauté flamande et la Région wallonne.

C'est dès lors à la mise en oeuvre de ces accords de coopération - et non à celle de la loi du 24 décembre 1999 - que tendent les projets d'arrêtés soumis pour avis.

Ces accords de coopération sont cependant de nature telle qu'ils pourraient grever les parties concernées, en sorte qu'en application de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les parlements respectifs doivent donner leur assentiment à ces accords pour que ceux-ci produisent leurs effets. Ces

(3)

La délégation au Roi prévue à l'alinéa 2 de cet article concerne les projets mis en oeuvre par l'Etat fédéral et les établissements publics qui en dépendent et n'a dès lors aucun lien avec les arrêtés en projet.

assentiments n'ayant pas été donnés à ce jour, les accords de coopération précités ne peuvent, pour l'heure, être concrétisés plus avant par arrêté royal ⁽⁴⁾.

Il y a donc lieu de conclure que les projets d'arrêtés soumis pour avis ne peuvent être adoptés si les parlements concernés ne donnent pas préalablement leur assentiment aux accords de coopération précités.

⁽⁴⁾ En outre, le délégué du gouvernement n'est pas en mesure de produire de version signée des accords de coopération conclus avec la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté flamande. Au cas où ces accords de coopération ne seraient effectivement pas signés, les projets en question auraient pour objet la mise en oeuvre d'une norme qui n'existe pas encore dans l'ordre juridique, ce qui constituerait un obstacle supplémentaire à l'adoption de ces arrêtés.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

A. SPRUYT,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME