Secrétariat bureau 2.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 27e December 1952 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van het koninklijk besluit van 9 Mei 1936 houdende algemeen reglement betreffende het vervoer van zaken door middel van motorvoertuigen", heeft ter zitting van 30 December 1952 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 27 décembre 1952, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "complétant l'arrêté royal du 9 mai 1936 portant le règlement général relatif aux transports de choses par véhicules automobiles", a donné en sa séance du 30 décembre 1952 l'avis suivant :

Luidens het ontwerp van koninklijk besluit dat aan de Raad van State voor advies is voorgelegd, zal de Koning vrijstelling kunnen verlenen van rechten, vastgesteld door artikel 19 van het koninklijk besluit van 9 Mei 1936 houdende algemeen reglement betreffende het vervoer van zaken.

Als rechtsgrond wordt opgegeven artikel 9 van het koninklijk besluit nr 248 van 5 Maart 1936 houdende regeling van het vervoer van zaken door middel van motorvoertuigen. Luidens dat artikel bepaalt een koninklijk besluit de taksen welke dienen geheven tot gehele of gedeeltelijke dekking van de uitgaven betreffende de uitreiking van de machtigingen , vervoerplaten of vervoerbewijzen.

Zoals de Raad van State reeds heeft gezegd in zijn advies L.1940/2 van 20 April 1951 aan de Minister van Verkeerswezen, moest het koninklijk besluit nr 248 van 5 Maart 1936 door een wet bekrachtigd worden. Bij gebreke van deze wet is artikel 9 van dat koninklijk besluit buiten werking getreden en kan het dan ook geen rechtsgrond zijn voor het onderhavige ontwerp.

Voorts kan artikel 9 van het koninklijk besluit nr 248 van 5 Maart 1936, daar het niet bekrachtigd werd, geen uitwerking hebben na 1 April 1936, op welke datum de machten aan de Koning toegekend door de wet van 31 Juli 1934. een einde nemen. De rechten,die krachtens dat artikel bij het besluit van 9 Mei 1936 werden vastgesteld, hebben derhalve geen wettelijk bestaan.

.../...

Daaruit volgt dat het onderhavige ontwerp, dat sommige vervoerders van die rechten wil vrijstellen, niet alleen geen rechtsgrond maar evenmin enige juridische draagwijdte heeft. Het beoogt immers vrijstellingen van rechten die geen wettelijk bestaan hebben.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat prévoit que le Roi pourra accorder des exonérations des redevances établies par l'article 19 de l'arrêté royal du 9 mai 1936 portant le règlement général relatif au transport de choses.

Il invoque comme fondement légal l'article 9 de l'arrêté royal n°248 du 5 mars 1936 portant réglementation des transports de choses par véhicules automobiles. Cet article prévoit qu'un arrêté royal fixe les taxes à percevoir pour couvrir, en tout ou en partie, les dépenses afférentes à la délivrance des autorisations, plaques ou certificats de transport.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a fait ressortir dans son avis L.1940/2 donné au Ministre des Communications le 20 avril 1951, l'arrêté royal n°248 du 5 mars 1936 devait faire l'objet d'une loi de confirmation. A défaut de celle-ci, l'article 9 de cet arrêté royal a cessé d'être en vigueur. Il ne peut, dès lors, constituer le fondement légal du projet actuel.

L'article 9 de l'arrêté royal n°248 du 5 mars 1936 n'ayant pas été confirmé, il ne pouvait d'autre part sortir des effets après le 1er avril 1936, date à laquelle expiraient les pouvoirs accordés au Roi par la loi du 31 juillet 1934. Les redevances fixées en vertu de cet article par l'arrêté du 9 mai 1936 n'ont, dès lors, aucune existence légale.

.../...

Il en résulte que le projet actuel tendant à exonérer certains transporteurs de ces redevances, ne manque pas seulement de fondement mais est en outre dépourvu de toute portée juridique. Il prévoit, en effet, des exemptions de redevances qui n'existent pas légalement.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : F. LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs:	conseiller d'Etat,	président,
J. COYETTE,	raadsheren van State,	
K. MEES,	conseillers d'Etat,	
J. CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. MEES.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Verkeerswezen.
des Communications.

De 1953. Le 1953.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.