

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.415/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.415/1/V

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 mei 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 43, § 2, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen", heeft op 8 augustus 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 17 mai 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 43, § 2, alinéa 2, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités", a donné le 8 août 2002 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de diensten van de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen te omschrijven, die niet het voorwerp kunnen zijn van een samenwerkingsakkoord als bedoeld in artikel 43 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

De ontworpen regeling geeft op die wijze uitvoering aan artikel 43, § 2, tweede lid, van de genoemde wet van 6 augustus 1990, dat de Koning opdraagt om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en op voorstel van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, te bepalen welke diensten, bedoeld in de artikelen 3, eerste lid, b) en c), en 7, §§ 2 en 4, van de wet, niet het voorwerp mogen uitmaken van een samenwerkingsakkoord.

Artikel 43, § 2, tweede lid, van de wet van 6 augustus 1990 strekt de ontworpen regeling tevens tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De verwijzing naar artikel 70, § 4, van de wet van 6 augustus 1990, op het einde van het eerste lid van de aanhef, dient te worden geschrapt, aangezien die wetsbepaling de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond strekt.

2. Het koninklijk besluit van 5 augustus 1991, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp en wordt er niet door gewijzigd. Het vermelden van het betrokken koninklijk besluit in de aanhef is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede lid van de aanhef wordt derhalve beter weggelaten.

.../...

3. Ter wille van de redactionele eenvormigheid vulle men het derde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, aan met de zinsnede "..., gedaan op 18 juni 2001;".

4. Men redigere het vijfde tot het achtste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 5 december 2001;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 15 januari 2002;

Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 33.415/1/V van de Raad van State, gegeven op 8 augustus 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

Artikel 2 vermeldt als datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling 1 juli 2002. Deze datum zal dienen te worden aangepast, ermee rekening houdend dat in het verbod tot het sluiten van samenwerkingsakkoorden niet met terugwerkende kracht kan worden voorzien.

Slotopmerking

De stellers van het ontwerp gaan best na of het ontwerp niet moet worden aangevuld met een overgangsregeling met betrekking tot de samenwerkingsakkoorden die op de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling nog uitwerking hebben.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à définir les services des mutualités et des unions nationales de mutualités, qui ne peuvent pas faire l'objet d'un accord de collaboration, au sens de l'article 43 de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités.

La disposition en projet met ainsi en oeuvre l'article 43, § 2, alinéa 2, de la loi du 6 août 1990 précitée, qui charge le Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur la proposition de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, les services visés aux articles 3, alinéa 1^{er}, b) et c), et 7, §§ 2 et 4, de la loi, qui ne peuvent faire l'objet d'un accord de collaboration.

Par ailleurs, l'article 43, § 2, alinéa 2, de la loi du 6 août 1990 procure un fondement légal à la disposition en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. A la fin du premier alinéa du préambule, il y a lieu de supprimer la référence à l'article 70, § 4, de la loi du 6 août 1990, dès lors que cette disposition de loi ne procure pas de fondement légal à la règle en projet.

2. L'arrêté royal du 5 août 1991, auquel fait référence le deuxième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement légal au projet et n'est pas modifié par celui-ci. La mention de cet arrêté royal dans le préambule n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de la réglementation en projet. Mieux vaudrait, dès lors, omettre le deuxième alinéa du préambule.

3. Dans un souci d'uniformité rédactionnelle, on complétera le troisième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, par le membre de phrase "..., donné le 18 juin 2001;".

.../...

4. Pour se conformer davantage à l'usage en légistique, on rédigera comme suit les cinquième à huitième alinéas du préambule du projet soumis pour avis :

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 5 décembre 2001;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 15 janvier 2002;

Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 33.415/1/V du Conseil d'Etat, donné le 8 août 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Article 2

L'article 2 prévoit le 1^{er} juillet 2002 comme date d'entrée en vigueur de la réglementation en projet. Cette date devra être adaptée, étant donné que l'interdiction de conclure des accords de collaboration ne peut être assortie d'un effet rétroactif.

Observation finale

Les auteurs du projet seraient bien avisés d'examiner s'il n'y a pas lieu de compléter le projet par un régime transitoire relatif aux accords de collaboration qui produisent encore des effets à la date d'entrée en vigueur de la réglementation en projet.

De vakantiekamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BOVIN,
G. DEBERSAQUES,

H. COUSY,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre des vacations était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME