

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.371/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 33.371/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 mei 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 7 mei 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 7 mai 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 7 mai 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"l'arrêté doit respecter les délais prévus à l'arrêté royal du 21 décembre 2001. Ces délais ont été fixés en application de la directive 89/105/CEE du 21 décembre 1988 du Conseil des Communautés européennes concernant la transparence des mesures régissant la fixation des prix des médicaments à usage humain et leur inclusion dans le champ d'application des systèmes nationaux d'assurance maladie".

*

* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Ermee rekening houdend dat de ontworpen regeling strekt tot het wijzigen van de vergoedbaarheid van reeds op de lijst opgenomen specialiteiten, dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 35bis, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en niet naar artikel 35bis, § 3, van die wet.

2. Indien de algemene verwijzing naar het koninklijk besluit van 21 december 2001 wordt behouden in het tweede lid van de aanhef, moeten ook alle wijzigende besluiten van dat koninklijk besluit worden vermeld. Beter ware het evenwel in het betrokken lid van de aanhef uitdrukkelijk te refereren aan de te wijzigen bijlage I van hoofdstuk I. De te vermelden wijzigingsbesluiten kunnen dan beperkt blijven tot die van de betrokken bijlage.

.../...

Artikel 1

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dienen de wijzigingsbesluiten van bijlage I van hoofdstuk I van het koninklijk besluit van 21 december 2001 te worden vermeld.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"l'arrêté doit respecter les délais prévus à l'arrêté royal du 21 décembre 2001. Ces délais ont été fixés en application de la directive 89/105/CEE du 21 décembre 1988 du Conseil des Communautés européennes concernant la transparence des mesures régissant la fixation des prix des médicaments à usage humain et leur inclusion dans le champ d'application des systèmes nationaux d'assurance maladie".

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

Préambule

1. Compte tenu de ce que la disposition en projet vise à modifier le remboursement de spécialités figurant déjà dans la liste, le premier alinéa du préambule doit faire référence à l'article 35bis, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et non pas à l'article 35bis, § 3, de cette loi.

2. Si la référence générale à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 est maintenue dans le deuxième alinéa du préambule, il faut mentionner, en outre, tous les arrêtés modificatifs de cet arrêté royal. Il serait toutefois préférable que l'alinéa concerné du préambule fasse explicitement référence à l'annexe I du chapitre premier qui doit être modifiée. Dans ce cas, les arrêtés modificatifs à mentionner peuvent se limiter à ceux qui portent sur l'annexe concernée.

.../...

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il y a lieu de mentionner les arrêtés modificatifs de l'annexe I du chapitre premier de l'arrêté royal du 21 décembre 2001.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME