

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 33.274/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 april 2002 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake topsport", heeft op 11 april 2002 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat (bij het decreet van 13 juli 2001) het vorige decreet van 13 april 1999 opgeheven werd en het decreet van 13 juli 2001 in voege is getreden vanaf 1 januari 2002. De uitvoeringsbesluiten dienen dus zo snel mogelijk gefinaliseerd te worden teneinde de continuering in het erkennings- en subsidiëringsbeleid ten aanzien van de begunstigden te verzekeren".

\*

\*   \*

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

\*

\*   \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe de voorwaarden vast te stellen waaraan een unisportfederatie moet voldoen om in aanmerking te komen voor een aanvullende subsidie voor de facultatieve opdracht "topsport", als bedoeld in artikel 15, 3°, van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

.../...

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2000 tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake topsport.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 2

4. Volgens paragraaf 3 kan de Vlaamse regering jaarlijks een sporttak toevoegen aan de lijst van de sporttakken die zijn opgenomen in het topsportbeleid.

Die bepaling lijkt strijdig te zijn met het uitdrukkelijk voorschrift van artikel 18, tweede lid, van het decreet van 13 juli 2001, naar luid waarvan de bedoelde sporttakken om de vier jaar worden aangewezen. Weliswaar bepaalt artikel 2, 9°, van het decreet dat de Vlaamse regering die lijst "zo nodig" aanpast, maar uit niets blijkt dat zulke aanpassingen tussentijds kunnen gebeuren.

#### Artikel 3

5. Volgens dit artikel kan een sporttak die is opgenomen in het topsportbeleid, tussentijds in een andere categorie worden ingedeeld.

Om dezelfde reden als hiervoor uiteengezet i.v.m. artikel 2, § 3, lijkt die bepaling strijdig te zijn met artikel 18, tweede lid, van het decreet van 13 juli 2001. Volgens die decreetsbepaling gebeurt immers niet enkel de aanwijzing van de sporttakken voor het topsportbeleid, maar ook de indeling van die sporttakken in categorieën om de vier jaar.

#### Artikel 4

6. De paragrafen 2 en 3 voorzien in de mogelijkheid voor unisportfederaties om, m.b.t. sporttakken die niet behoren tot het topsportbeleid, subsidies te verkrijgen voor de deelname van sportbeoefenaars aan internationale competities en voor de organisatie van internationale competities.

Die bepaling lijkt niet te stroken met artikel 18, tweede lid, van het decreet van 13 juli 2001. Naar luid van die decreetsbepaling legt de Vlaamse regering de lijst vast van de sporttakken "die voor subsidiëring van de topsporters in aanmerking kunnen komen". Het decreet lijkt voor het overige geen bepaling te bevatten die als rechtsgrond zou kunnen dienen voor een regeling waarbij een dergelijke subsidiëring ook voor andere sporttakken mogelijk gemaakt wordt.

Indien de stellers van het ontwerp menen toch een rechtsgrond te kunnen vinden, dient in artikel 4, § 2, in elk geval ook melding gemaakt te worden van deelname aan de Paralympics (zie artikel 26, § 2, 4°, van het decreet en artikel 6 van het ontwerp).

#### Artikel 10

7. Volgens paragraaf 3, 2°, 4° en 7°, komen bepaalde kosten i.v.m. de aanwezigheid van sporttechnische, medische en paramedische begeleiders, sportpsychologen en verplichte juryleden op internationale competities voor subsidiëring in aanmerking. Voorwaarde is dat het gaat om "Vlaamse" begeleiders, sportpsychologen en juryleden.

In zoverre die bepaling betrekking heeft op de begeleiders, doet de genoemde beperking vragen rijzen i.v.m. de verenigbaarheid ervan met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Het is de Raad van State immers niet duidelijk welke verantwoording gegeven kan worden voor het verschil in behandeling tussen de Vlaamse begeleider van een Vlaamse topsporter en de Franssprekende of buitenlandse begeleider van een Vlaamse topsporter.

### Artikel 12

8. Paragraaf 1, 4°, voorziet in de subsidiëring van bepaalde vervoers- en verplaatsingskosten van personen wier aanwezigheid nuttig is voor een internationale competitie. Tot die personen behoren o.m. juryleden, scheidsrechters en seingeverers. Voor die laatste personen wordt evenwel als voorwaarde gesteld dat ze moeten wonen in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Ook die beperking doet vragen rijzen i.v.m. de verenigbaarheid ervan met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

### Artikel 21

9. De formule die in dit artikel voorkomt ("treedt in werking op") is die welke gebruikt wordt om een normering op een toekomstig ogenblik in werking te doen treden.

Omwille van de continuïteit van de subsidieregeling, verdient het evenwel aanbeveling het ontworpen besluit retroactief in werking te doen treden, met name met ingang van de datum waarop ook het decreet van 13 juli 2001 in werking is getreden, d.i. op 1 januari 2002. Men schrijve dan : "heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2002".

10. In elk geval moet vastgesteld worden dat het ontwerp niet voorziet in overgangsbepalingen voor het jaar 2002.

In dit verband verwijst de gemachtigde ambtenaar naar de bepalingen die voorkomen in de artikelen 62 tot 65 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, waarover de Raad van State heden advies 33.271/3 geeft.

Het feit dat de subsidiëring van de facultatieve opdrachten gebeurt volgens dezelfde procedure als de subsidiëring van de basisopdrachten, en dat de aanvragen voor beide soorten subsidiëringen samen worden ingediend en behandeld, verantwoordt echter niet dat een overgangsregeling alleen maar in het voornoemde ontwerp 33.271/3 voorkomt, en niet in het voorliggende ontwerp. Het voorliggende ontwerp moet dus zelf aangevuld worden met overgangsbepalingen, welke vanzelfsprekend gelijklopend moeten zijn met die van het ontwerp 33.271/3.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                             |                    |
|----------|-----------------------------|--------------------|
| de Heren | W. DEROOVER,                | eerste voorzitter, |
|          | D. ALBRECHT,<br>P. LEMMENS, | staatsraden,       |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,                 | griffier.          |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER