

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 33.273/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 april 2002 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake de door de sportfederaties georganiseerde sportkampen", heeft op 11 april 2002 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat (bij het decreet van 13 juli 2001) het vorige decreet van 13 april 1999 opgeheven werd en het decreet van 13 juli 2001 in voege is getreden vanaf 1 januari 2002. De uitvoeringsbesluiten dienen dus zo snel mogelijk gefinaliseerd te worden teneinde de continuering in het erkennings- en subsidiëringsbeleid ten aanzien van de begunstigden te verzekeren".

\*

\*   \*

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

\*

\*   \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe de voorwaarden vast te stellen waaraan een sportfederatie moet voldoen om in aanmerking te komen voor een aanvullende subsidie voor de facultatieve opdracht "sportkampen", als bedoeld in de artikelen 15, 2°, en 30, 2°, van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

.../...

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2000 tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake de door de sportfederaties georganiseerde sportkampen.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 5

4. Volgens artikel 5, 2°, c, komen enkel "internatsdeelnemers die behoren tot de Vlaamse Gemeenschap en het Nederlands beheersen", voor subsidiëring in aanmerking.

Zoals de Raad van State reeds opgemerkt heeft in zijn advies 29.912/3 van 28 februari 2000 m.b.t. de overeenkomstige bepaling van het ontwerp dat geleid heeft tot het voornoemde besluit van 17 maart 2000, doet een dergelijke beperking ernstige vragen rijzen i.v.m. de verenigbaarheid ervan met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Het is de Raad van State bijvoorbeeld niet duidelijk welke verantwoording gegeven kan worden voor het verschil in behandeling tussen Nederlandstalige inwoners van het Vlaamse Gewest en anderstalige inwijkelingen die wonen in hetzelfde gewest.

Overigens blijkt uit de definitie van het begrip "sportkamp" in artikel 2, 10°, van het decreet van 13 juli 2001 dat er wel een minimale deelname moet zijn van "interne deelnemers behorende tot de Vlaamse Gemeenschap", maar dat aan "iedere deelnemer" begeleide sportactiviteiten gegeven moeten worden. Er lijkt dus geen reden te zijn waarom voor de andere deelnemers dan die welke "behoren tot de Vlaamse Gemeenschap" de subsidiëring wordt uitgesloten.

Ten overvloede moet nog opgemerkt worden dat de uitdrukking "behoren tot de Vlaamse Gemeenschap" vanuit grondwettelijk oogpunt dubbelzinnig is. Er bestaat immers geen subnationaliteit.

De woorden "die behoren tot de Vlaamse Gemeenschap en het Nederlands beheersen" moeten, bij gebreke van een deugdelijke verantwoording voor het verschil in behandeling die daaruit voortvloeit, weggelaten worden <sup>(1)</sup>.

### Artikel 12

5. De formule die in dit artikel voorkomt ("treedt in werking op") is die welke gebruikt wordt om een normering op een toekomstig ogenblik in werking te doen treden.

Omwille van de continuïteit van de subsidieregeling, verdient het evenwel aanbeveling het ontworpen besluit retroactief in werking te doen treden, met name met ingang van de datum waarop ook het decreet van 13 juli 2001 in werking is getreden, d.i. op 1 januari 2002. Men schrijve dan : "heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2002".

6. In elk geval moet vastgesteld worden dat het ontwerp niet voorziet in overgangsbepalingen voor het jaar 2002.

In dit verband verwijst de gemachtigde ambtenaar naar de bepalingen die voorkomen in de artikelen 62 tot 65 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, waarover de Raad van State heden advies 33.271/3 geeft.

Het feit dat de subsidiëring van de facultatieve opdrachten gebeurt volgens dezelfde procedure als de subsidiëring van de basisopdrachten, en dat de aanvragen voor beide soorten subsidiëringen samen worden ingediend en behandeld, verantwoordt echter niet dat een overgangsregeling alleen maar in het voornoemde ontwerp 33.271/3 voorkomt, en niet in het voorliggende ontwerp. Het voorliggende ontwerp moet dus zelf aangevuld worden met overgangsbepalingen, welke vanzelfsprekend gelijklopend moeten zijn met die van het ontwerp 33.271/3.

-----

---

<sup>(1)</sup> In artikel 4, 1°, c), van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2000 is de voorwaarde i.v.m. het "behoren tot de Vlaamse Gemeenschap" trouwens ook weggelaten. De voorwaarde i.v.m. de beheersing van het Nederlands is daarentegen behouden.

De kamer was samengesteld uit

|          |                             |                    |
|----------|-----------------------------|--------------------|
| de Heren | W. DEROOVER,                | eerste voorzitter, |
|          | D. ALBRECHT,<br>P. LEMMENS, | staatsraden,       |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,                 | griffier.          |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER