

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.271/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 april 2002 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding", heeft op 11 april 2002 het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat (bij het decreet van 13 juli 2001) het vorige decreet van 13 april 1999 opgeheven werd en het decreet van 13 juli 2001 in voege is getreden vanaf 1 januari 2002. De uitvoeringsbesluiten dienen dus zo snel mogelijk gefinaliseerd te worden teneinde de continuering in het erkennings- en subsidiëringsbeleid ten aanzien van de begunstigden te verzekeren".

*

* *

2. Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt uitvoering te geven aan een aantal bepalingen van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Wat de Vlaamse sportfederaties betreft, wordt de erkenning geregeld in hoofdstuk II van het ontwerp (erkenningsvoorwaarden) en hoofdstuk III (erkenningsprocedure). De subsidiëring wordt geregeld in hoofdstuk IV (subsidiëringsvoorwaarden), hoofdstuk V (subsidiëringsprocedure) en hoofdstuk VI (aard en wijze van subsidiëring).

.../...

Wat de koepelorganisatie betreft, worden de erkenning en de subsidiëring geregeld in hoofdstuk VII.

Wat de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding betreft, worden de erkenning en de subsidiëring geregeld in hoofdstuk VIII.

Hoofdstuk IX voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2000 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties. Het bevat tevens een aantal overgangsbepalingen.

ALGEMENE OPMERKING

4. De Raad van State moet vaststellen dat het decreet van 13 juli 2001 op tal van punten bijzonder gedetailleerd is.

Binnen de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, kan de Raad van State geen zekerheid geven over de vraag of alle bepalingen van het voor advies voorgelegde ontwerp wel te verenigen zijn met de regels die in het decreet zelf zijn opgenomen. Op dit punt moet dus een voorbehoud gemaakt worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het vierde lid van de aanhef dient, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, letterlijk de tekst te worden overgenomen van de motivering van het verzoek om spoedbehandeling zoals die in de adviesaanvraag voorkomt.

Hoofdstukken IV tot VI

6. De hoofdstukken IV tot VI hebben betrekking op de subsidiëring van de basisopdrachten van de Vlaamse sportfederaties.

In artikel 4, tweede en derde lid, van het decreet van 13 juli 2001 is o.m. sprake van de "intrekking" van de subsidiëring. De Raad van State stelt vast dat op dit punt geen uitvoering wordt gegeven aan de opdrachten die bij de voornoemde bepalingen aan de Vlaamse regering zijn verleend.

Artikel 15

7. Volgens het vierde lid kan het Bloso op elk ogenblik o.m. de volledige of gedeeltelijke bestanden van de aangesloten sportclubs of van de aangesloten leden opvragen.

De verplichting tot mededeling van de bedoelde gegevens moet beschouwd worden als een inmenging in de vrijheid van vereniging en, wat de leden betreft, in het recht op eerbiediging van het privé-leven. De vraag rijst of die inmenging verantwoord kan worden. Binnen de perken van het onderzoek van een dringende adviesaanvraag is het de Raad van State niet mogelijk op die vraag een gefundeerd antwoord te geven. Hij moet zich dan ook beperken tot het maken van een voorbehoud terzake, zoals hij trouwens ook reeds gedaan heeft in zijn advies 29.911/3 van 28 februari 2000, i.v.m. de bepaling die artikel 22, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2000 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties is geworden.

Mutatis mutandis geldt deze opmerking eveneens voor artikel 56, tweede lid, van het ontwerp.

Artikelen 62 tot 65

8. De artikelen 62 tot 65 bevatten overgangsbepalingen m.b.t. het jaar 2002. Daartoe worden een aantal vervaldata aangepast. Sommige van die vervaldata blijken echter al achter de rug te zijn.

Gevraagd naar de tegenstelbaarheid van de ontworpen regeling, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de termijnregelingen thans inderdaad niet meer onverkort gehandhaafd kunnen worden. Zoals ook reeds wordt aangekondigd in de nota aan de Vlaamse regering, zullen de data bij de definitieve goedkeuring van het ontworpen besluit aangepast worden, rekening houdend met het ogenblik waarop die goedkeuring plaatsvindt.

De stellers van het ontwerp dienen er alsdan zorg voor te dragen dat de betrokken organisaties nog over voldoende tijd beschikken om zich te gedragen naar de ontworpen regelingen.

9. In artikel 62, § 3, zou gepreciseerd moeten worden dat de daarin vervatte regeling slechts van toepassing is voor het jaar 2002.

In artikel 63, inleidende zin, zou gepreciseerd moeten worden dat de overgangsregeling niet enkel voor sportfederaties, maar ook voor organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, slechts van toepassing is voor het jaar 2002.

Artikel 67

De formule die in dit artikel voorkomt ("heeft uitwerking met ingang van") is die welke gebruikt wordt om een normering retroactief in werking te doen treden. Tegen zulke terugwerkende kracht bestaat te dezen geen bezwaar, gelet o.m. op de overgangsbepalingen i.v.m. het indienen en het behandelen van aanvragen in 2002.

Omwille van de continuïteit van de erkennings- en subsidieregeling, verdient het aanbeveling de inwerkingtreding van het ontworpen besluit vast te stellen op de datum waarop ook het decreet van 13 juli 2001 in werking is getreden, d.i. op 1 januari 2002.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER