KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 33.261/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 april 2002 door de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een machtiging aan de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het grootstedenbeleid, tot toekenning van toelagen", heeft op 9 april 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE
---

AVIS 33.261/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT
---

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes, le 4 avril 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "accordant une autorisation au Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes d'octroyer des subventions", a donné le 9 avril 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling, in de aanhef van het ontworpen besluit, gemotiveerd

> "door de omstandigheid dat een basisbesluit dient genomen te worden dat de beslissingsprocedure met betrekking tot het toekennen van toelagen die tot de bevoegdheid van de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid behoren, stroomlijnt; dat op basis van onderhavig koninklijk besluit alle verdere toelagebesluiten nader uitgewerkt dienen te worden; dat het derhalve dringend noodzakelijk is dit koninklijk besluit te nemen".

*
* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

De regeling vervat in het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit komt neer op wat volgt :

- de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, wordt gemachtigd om toelagen toe te kennen, zoals bepaald in de uitgavenbegroting, binnen de perken van de beschikbare kredieten op de specifieke begrotingsartikelen, onder een aantal voorwaarden (artikel 1 van het ontwerp);

.../...

- artikel 2 van het ontwerp bepaalt om welke toelagen het gaat, met verwijzing naar het programma zoals vermeld in de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2002;

- in artikel 3 van het ontwerp wordt een summiere procedure bepaald voor het indienen van projecten waarvoor een subsidie gevraagd wordt.

## RECHTSGROND.

1.1. Blijkens de aanhef van het ontwerp dient de rechtsgrond van de ontworpen regeling te worden gezocht in artikel 12 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, en in "programma 2.26.55.52" van de wet van 24 december 2001 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2002.

Artikel 12, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit bepaalt dat "bij ontstentenis van een organieke wet, (...) er voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling (moet) zijn die de aard van de toelage preciseert; die toelagen kunnen worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning".

Die bepaling van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, gecombineerd met een "speciale bepaling" van de algemene uitgavenbegroting "die de aard van de toelage preciseert", zou de vereiste rechtsgrond kunnen bieden voor artikel 3 van het ontwerp.

Artikel 2.26.6 van de wet van 24 december 2001 bevat een machtiging om subsidies toe te kennen in het kader van o.m. het programma "Grootstedenbeleid" (programma 55/5) [(1)]. Die wetsbepaling kan beschouwd worden als een speciale bepaling van de uitgavenbegroting die de aard van de toelage preciseert. Aldus kan die bepaling, overeenkomstig artikel 12, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, geacht worden de rechtsgrond te bieden voor artikel 3 van het ontworpen besluit.

---

(1) Zie Parl. St. Kamer, 2001-2002, nr. 1448/010, p. 137. De wet van 24 december 2001 werd nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

1.2. Terecht wordt in artikel 2 van het ontwerp de bedoelde machtiging beperkt tot het begrotingsjaar 2002.

Mocht het echter de bedoeling zijn een subsidieregeling in te voeren waarvan de geldingsduur een begrotingsjaar zou overschrijden, dan zou die regeling slechts rechtsgrond kunnen blijven vinden in een begrotingsbepaling, als de machtiging tot het verlenen van de betrokken subsidies van jaar tot jaar in de opeenvolgende begrotingen wordt herhaald. Omdat niet op voorhand gewaarborgd kan worden dat de wetgever de machtiging inderdaad telkenjare zou herhalen, zou het geen aanbeveling verdienen om zulke regeling louter op een begrotingsbepaling te laten steunen. Voor zulke regeling zou het integendeel beter zijn te voorzien in een rechtsgrond met onbepaalde geldingsduur, te creëren door middel van een organieke wet.

2. In de artikelen 1 en 2 van het ontwerp worden geen subsidievoorwaarden opgelegd, maar wordt een beslissingsprocedure vastgesteld, waarbij de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, wordt gemachtigd om toelagen toe te kennen, zoals bepaald in de uitgavenbegroting, binnen de perken van de beschikbare kredieten op de specifieke begrotingsartikels, onder een aantal voorwaarden.

Een dergelijke bepaling moet geacht worden eveneens rechtsgrond te vinden in de voornoemde bepalingen van de wet van 24 december 2001, gelezen in het licht van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Algemene opmerking

De verwijzing naar "de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid" moet in het opschrift en voorts doorheen het ontwerp telkens vervangen worden door "de minister tot wiens bevoegdheid het grootstedenbeleid behoort".

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef kan beter verwezen worden naar artikel 2.26.6, programma 55/5.

2. Na het vijfde lid moet in de aanhef een nieuw zesde lid worden opgenomen, waarin verwezen wordt naar het advies van de Raad van State.

Dat lid dient dan als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op advies 33.261/3 van de Raad van State, gegeven op 9 april 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

---

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée, dans le préambule de l'arrêté en projet,

> "par le fait qu'un arrêté de base doit être pris en vue de rationaliser la procédure de décision pour l'octroi de subventions relevant de la compétence du Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes; que le présent arrêté royal doit servir de base pour l'élaboration de tous les arrêtés futurs en matière de subventions; que le présent arrêté royal doit dès lors être pris d'urgence".

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*
* *

PORTEE DU PROJET

Le régime contenu dans le projet d'arrêté royal soumis pour avis s'analyse comme suit :

- le Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes, est autorisé à octroyer des subventions, comme prévu au budget des dépenses, dans les limites des crédits disponibles et sous certaines conditions (article 1er du projet);

- l'article 2 du projet précise de quelles subventions il s'agit en se référant au programme visé dans le budget général des dépenses pour l'exercice budgétaire 2002;

- l'article 3 fixe une procédure sommaire d'introduction des projets qui font l'objet d'une demande de subventions.

FONDEMENT LEGAL

1.1. Selon le préambule du projet, le fondement légal du régime en projet doit se rechercher à l'article 12 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, et dans le "programme 2.26.55.52" de la loi du 24 décembre 2001 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2002.

L'article 12, alinéa 3, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat dispose qu"'en l'absence d'une loi organique, tout subside doit faire l'objet dans le budget général des dépenses d'une disposition spéciale qui en précise la nature; ces subsides peuvent être octroyés aux conditions fixées par le Roi".

La disposition précitée des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, combinée à une "disposition spéciale" du budget général des dépenses "qui précise la nature (des subsides)", pourrait procurer à l'article 3 du projet le fondement légal requis.

L'article 2.26.6 de la loi du 24 décembre 2001 comporte une autorisation d'octroi de subsides dans le cadre notamment du programme "Politique des grandes villes" (programme 55/5) [(2)]. Cette disposition législative peut être considérée comme une disposition spéciale du budget des dépenses précisant la nature des subventions. Conformément à l'article 12, alinéa 3, des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat, la disposition en question peut donc être réputée procurer un fondement légal à l'article 3 de l'arrêté en projet.

1.2. C'est à juste titre que l'article 2 du projet limite l'autorisation en question à l'exercice budgétaire 2002.

---

(2) Voir Doc. parl., Chambre, 2001-2002, n° 1448/010, p. 137. La loi du 24 décembre 2001 n'a pas encore été publiée au Moniteur belge.

Si l'intention, néanmoins, était d'instaurer un régime de subvention dont la durée de validité excéderait un exercice budgétaire, ce régime ne pourrait continuer à puiser son fondement légal dans une disposition budgétaire que si l'autorisation d'octroi des subventions concernées était renouvelée d'année en année dans les budgets successifs. Aucune garantie ne pouvant être donnée par avance quant à la reconduction annuelle effective de cette autorisation par le législateur, il serait déconseillé de fonder simplement un tel régime sur une disposition budgétaire. Mieux vaudrait, au contraire, lui donner un fondement légal d'une durée de validité indéterminée, au moyen d'une loi organique.

2. Les articles 1er et 2 du projet n'imposent pas de conditions d'octroi des subventions, mais établissent une procédure de décision autorisant le Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes, à octroyer des subventions, comme prévu au budget des dépenses, dans les limites des crédits disponibles aux articles budgétaires spécifiques, et sous certaines conditions.

Pareille disposition doit être réputée puiser également son fondement légal dans les dispositions précitées de la loi du 24 décembre 2001, lues à la lumière du pouvoir général d'exécution du Roi.

## EXAMEN DU TEXTE

### Observation générale

Dans l'intitulé et dans l'ensemble du projet, on remplacera la référence au "Ministre de l'Economie et de la Recherche Scientifique, chargé de la Politique des Grandes Villes" dans chaque cas par "le ministre qui a la politique des grandes villes dans ses attributions".

### Préambule

1. Il serait préférable que le deuxième alinéa du préambule vise l'article 2.26.6, programme 55/5.

2. A la suite du cinquième alinéa du préambule, on insérera un sixième alinéa, nouveau, afin de viser l'avis du Conseil d'Etat.

On rédigera dès lors cet alinéa comme suit :

"Vu l'avis 33.261/3 du Conseil d'Etat, donné le 9 avril 2002, en application de l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren<br>Messieurs | W. DEROOVER, | eerste voorzitter,<br>premier président, |
| | D. ALBRECHT,<br>P. LEMMENS, | staatsraden,<br>conseillers d'Etat, |
| | H. COUSY,<br>A. SPRUYT, | assessoren van de afdeling wetgeving,<br>assesseurs de la section de législation, |
| Mevrouw<br>Madame | F. LIEVENS, | griffier,<br>greffier. |

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER PRÉSIDENT,

W. DEROOVER