

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.115/1
33.116/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 maart 2002 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een voorontwerp van decreet "tot wijziging van de artikelen 98 en 100 van het wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen" (33.115/1);
- 2° over een voorontwerp van decreet "houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van een vermindering van de belasting op de inverkeerstelling (BIV) op grond van de emissienorm van de motor (zoals bepaald in de Richtlijn 98/69/EG van 13 oktober 1998) of de aard van de aandrijvingsbrandstof, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen" (33.116/1),

heeft op 12 maart 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het voorontwerp van decreet, na instemming door de Vlaamse Regering, zo spoedig mogelijk dient ingediend te worden bij het Vlaams Parlement vermits de voorgestelde fiscale maatregelen, willen zij nog enig stimulerend of ontradend effect naar de belastingplichtige toe ressorteren, zo vlug mogelijk in werking moeten kunnen treden. De euro4-emissienorm is immers ingevolge de thans geldende Europese richtlijnen voor alle voertuigen die na 1 januari 2005 worden gehomologeerd, verplicht, waardoor de maatregelen hun ecologisch fiscaal doel ten volle zullen bereiken in de periode tussen 1 januari 2002 en 31 december 2003".

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan". Dit beperkte onderzoek heeft geleid tot de hierna volgende opmerkingen.

*

* *

Naar luid van artikel 3, 11°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten (hierna : bijzondere financieringswet) is de belasting op de inverkeerstelling een gewestelijke belasting.

Artikel 4, § 3, van de bijzondere financieringswet bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van deze belasting te wijzigen en dat, ingeval de belastingplichtige van deze belasting een vennootschap, zoals bedoeld in de wet van 7 mei 1999 houdende het Wetboek van vennootschappen, een autonoom overheidsbedrijf of een vereniging zonder winstgevend doel met leasingsactiviteiten is, de uitoefening van deze bevoegdheden afhankelijk is van een voorafgaandelijk tussen de drie gewesten te sluiten samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De om advies voorgelegde voorontwerpen van decreet hebben betrekking op, enerzijds, de goedkeuring van een op 7 februari 2002 in dit verband gesloten samenwerkingsakkoord (33.116/1) en, anderzijds, de wijziging - mede ter uitvoering van het samenwerkingsakkoord - van bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (33.115/1).

Doordat het samenwerkingsakkoord is geredigeerd als een directe wijziging van het voormelde Wetboek en die wijzigingen ook onder het toepassingsgebied vallen van het ontwerp 33.115/1, overlappen beide ontwerpen elkaar ten dele. Van twee dingen één : ofwel wordt in het samenwerkingsakkoord het kader geschetst en worden erin de afspraken tussen de gewesten vastgelegd ⁽¹⁾, waarna ieder gewest die afspraken in de eigen rechtsorde moet omzetten, ofwel wordt het samenwerkingsakkoord als een directe wijziging van het Wetboek geconcipieerd, geldend voor de drie gewesten, in welk geval deze wijzigingen niet meer per gewest in een decreet moeten worden opgenomen.

Omwille van de transparantie van de wetgeving is de eerste optie te verkiezen. Daarom wordt ter overweging gegeven het samenwerkingsakkoord in die zin aan te passen, zodat het ontwerp 33.115/1 in zijn huidige vorm kan worden behouden. In dat geval kan het slechts worden aangenomen nadat de gewestelijke decreetgevers en, wat

⁽¹⁾ Deze manier van werken belet niet dat de gewesten in het samenwerkingsakkoord de tekst vaststellen van de wijzigingen die in hun respectieve wetgeving zullen worden aangebracht. In dat geval dient in het samenwerkingsakkoord echter duidelijk tot uiting te worden gebracht dat het niet om een directe wijziging van de rechtsorde gaat.

het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreft, de ordonnantie-gevende macht hebben ingestemd met het samenwerkingsakkoord.

Indien de tekst van het samenwerkingsakkoord wordt behouden, dient het toepassingsgebied van de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp 33.115/1 te worden ingeperkt door uitsluiting van de gevallen die reeds het voorwerp van het samenwerkingsakkoord uitmaken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

Th. VAN RAEMDONCK

M. VAN DAMME