

GA

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
12-03-2002
Transmis à M. Overgemaakt aan <i>M. Coördinateur</i>

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.077/1

AVIS 33.077/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 februari 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering, voor de beroepsziekteverzekering in de private sector, van artikel 10 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het 'handvest' van de sociaal verzekerde", heeft op 28 februari 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 février 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution, pour l'assurance maladies professionnelles dans le secteur privé, de l'article 10 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer 'la charte' de l'assuré social", a donné le 28 février 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag gemotiveerd

"d'une part, par un accroissement des demandes en réparation pour maladie professionnelle introduites, ces dernières années, dans le cadre du système ouvert (article 30bis des lois coordonnées : 1034 en 1999; 1620 en 2000 et 1760 en 2001 - estimation) et d'autre part, par un réel problème actuel ⁽¹⁾ de recrutement des médecins statutaires qui risque, à l'avenir, de perturber gravement le fonctionnement du Fonds des maladies professionnelles. A l'heure actuelle, 6 des 11 emplois prévus au cadre sont seulement conférés et 3 départs en pension prévus cette année et début 2003 viendront aggraver la situation.

Le délai de quatre mois est par conséquent insuffisant pour permettre au Fonds de prendre une décision de qualité et justifie de porter à huit mois pendant une période de deux ans le délai d'instruction des demandes en réparation et en révision".

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Het verdient aanbeveling om de ontworpen regeling te concipiëren als een vervangingsbepaling van artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 november 1997 tot uitvoering, voor de beroepsziekteverzekering in de private sector, van sommige bepalingen van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het "handvest" van de sociaal verzekerde.

(1) In de aanhef van het ontworpen besluit staat "structurel".

Het genoemde artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 november 1997 kan immers, gelet op het bepaalde in het tweede lid ervan, geen toepassing meer vinden.

Indien, als gevolg van de totstandkoming van het koninklijk besluit over het ontwerp waarvan de Raad van State, afdeling wetgeving, op 10 januari 2002 het advies 32.528/1 heeft verleend, artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 november 1997 wordt hernummerd tot een artikel 1bis, dient de ontworpen regeling te worden omgevormd tot een vervangingsbepaling van het hernummerde artikel 1bis.

Indien op de suggestie tot omvorming van de ontworpen regeling tot een vervangingsbepaling wordt ingegaan, kan het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp in het eerste lid van de vervangingsbepaling worden opgenomen, kan artikel 2 van het ontwerp in het tweede lid van de vervangingsbepaling worden ondergebracht en kan artikel 3 van het ontwerp het derde lid van de vervangingsbepaling worden.

In dat geval dient tevens de redactie van het opschrift van het ontwerp ervan te doen blijken dat de ontworpen regeling strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 1997 en dient in de aanhef te worden verwezen naar het artikel van dat koninklijk besluit dat het ontwerp beoogt te vervangen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

De woorden "au plus tard", in de Franse tekst van artikel 1, worden niet weergegeven in de Nederlandse tekst van die bepaling.

Artikel 3

1. Indien niet wordt ingegaan op de in dit advies gedane suggestie tot omvorming van de ontworpen regeling tot een wijzigend besluit van het koninklijk besluit van 24 november 1997, dienen de woorden "De in voorgaand artikel vermelde verlenging" in ieder geval te worden vervangen door de woorden "De in artikel 1 vermelde verlenging".

.../...

2. In zoverre artikel 3 van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd erop zou neerkomen dat, op retroactieve wijze, afbreuk wordt gedaan aan verworven rechten van de sociaal verzekerden, zou die bepaling niet toelaatbaar zijn.

Indien het evenwel enkel in de bedoeling van de stellers van het ontwerp zou liggen om in artikel 3 tot uitdrukking te brengen dat die bepaling uitsluitend geldt in het geval waarin de betrokken termijn nog niet is verstreken op de datum van de inwerkingtreding van de ontworpen regeling, dient die bedoeling op een meer expliciete en bijgevolg duidelijke wijze te worden verwoord in de betrokken bepaling.

In ieder geval moet de redactie van artikel 3 worden aangepast teneinde geen onzekerheid te laten bestaan over de precieze draagwijdte van de erin opgenomen termijnregeling. Zoals artikel 3 van het ontwerp is geredigeerd, kan immers de concrete toepassing van de betrokken termijnregeling aanleiding geven tot onduidelijkheid.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, le caractère urgent de la demande d'avis est motivé :

"d'une part, par un accroissement des demandes en réparation pour maladie professionnelle introduites, ces dernières années, dans le cadre du système ouvert (article 30bis des lois coordonnées : 1034 en 1999; 1620 en 2000 et 1760 en 2001 - estimation) et d'autre part, par un réel problème actuel ⁽¹⁾ de recrutement des médecins statutaires qui risque, à l'avenir, de perturber gravement le fonctionnement du Fonds des maladies professionnelles. A l'heure actuelle, 6 des 11 emplois prévus au cadre sont seulement conférés et 3 départs en pension prévus cette année et début 2003 viendront aggraver la situation.

Le délai de quatre mois est par conséquent insuffisant pour permettre au Fonds de prendre une décision de qualité et justifie de porter à huit mois pendant une période de deux ans le délai d'instruction des demandes en réparation et en révision".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

OBSERVATION GENERALE

Il est recommandé de concevoir la réglementation en projet comme une disposition remplaçant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 portant exécution, pour l'assurance maladies professionnelles dans le secteur privé, de certaines dispositions de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social.

Vu la règle énoncée en son alinéa 2, l'article 1^{er} susvisé de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 ne peut en effet plus être appliqué.

⁽¹⁾ Dans le préambule de l'arrêté en projet, il est écrit "structurel".

Si, à la suite de l'adoption de l'arrêté royal dont le projet a fait l'objet de l'avis 32.528/1 rendu le 10 janvier 2002 par le Conseil d'Etat, section de législation, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 est renuméroté en article 1^{er}*bis*, la réglementation en projet devra devenir une disposition se substituant à l'article 1^{er}*bis* renuméroté.

Si la suggestion visant à transformer la réglementation en projet en disposition de substitution est accueillie, la règle énoncée à l'article 1^{er} du projet pourra être inscrite à l'alinéa 1^{er} de la disposition de substitution, l'article 2 du projet pourra figurer à l'alinéa 2 de cette disposition et l'article 3 du projet pourra en constituer l'alinéa 3.

Dans ce cas, la rédaction de l'intitulé du projet devra également indiquer que la réglementation en projet tend à modifier l'arrêté royal du 24 novembre 1997 et le préambule devra faire référence à l'article de cet arrêté royal que le projet entend remplacer.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

Les mots "au plus tard" du texte français de l'article 1^{er} n'ont pas d'équivalent dans le texte néerlandais de cette disposition.

Article 3

1. Si la suggestion, formulée dans le présent avis, de transformer la réglementation en projet en un arrêté modifiant l'arrêté royal du 24 novembre 1997 n'est pas suivie, les mots "La prolongation de délai mentionnée dans l'article précédent" devront en tout cas être remplacés par "La prolongation de délai mentionnée à l'article 1^{er}".

2. Dans la mesure où l'article 3 du projet, tel qu'il a été soumis pour avis, impliquerait qu'il est porté atteinte, de façon rétroactive, à des droits acquis des assurés sociaux, cette disposition ne serait pas admissible.

Si, toutefois, l'unique intention des auteurs du projet était de prévoir à l'article 3 que cette disposition s'applique exclusivement au cas où le délai concerné n'est pas encore venu à expiration à la date de l'entrée en vigueur de la réglementation en projet, cette intention devrait être traduite plus explicitement et, partant, plus clairement dans la disposition concernée.

Quoi qu'il en soit, la rédaction de l'article 3 doit être adaptée afin de ne laisser subsister aucune incertitude quant à la portée exacte du régime qui y est fixé en matière de délai. Tel que l'article 3 du projet est rédigé, l'application concrète du délai concerné peut en effet prêter à équivoque.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Th. VAN RAEMDONCK,

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

Th. VAN RAEMDONCK

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME