KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.039/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 februari 2002 door de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgische grondgebied", heeft op 19 februari 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 33.039/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, le 14 février 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs et de comptablilité des entreprises de transport de gaz naturel actives sur le territoire belge", a donné le 19 février 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "la loi précitée du 29 avril 1999 vise la transposition en droit belge des dispositions de la directive 98/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel; que le délai pour la transposition de cette directive est arrivé à échéance le 10 août 2000; que le gouvernement belge souhaite mettre tout en oeuvre pour transposer le plus rapidement possible la directive; que pour avoir accès aux réseaux de gaz naturel, les entreprises de transport et de fourniture doivent disposer d'une structure tarifaire générale; qu'il est absolument nécessaire que ces exigences soient préalablement définies; que cet arrêté doit par conséquent être pris le plus rapidement possible".

*
* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan". Dit beperkte onderzoek leidt tot de hiernavolgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Krachtens artikel 15/5, § 2, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen worden de richtsnoeren voor het bepalen van de tarieven en de algemene tariefstructuur voor de aansluiting op en het gebruik van het vervoersnet dat de betrokken vervoersonderneming exploiteert, door de Koning bepaald op voorstel van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (CREG). Bij het bepalen van de in artikel 15/5, § 2, derde lid, van die wet bedoelde uitvoeringsmaatregelen, dient de Koning daarentegen slechts het advies van de CREG in te winnen.

.../...

Te dezen is het voorstel dat de CREG op 13 december 2001 heeft gedaan, niet beperkt tot regels betreffende de algemene tariefstructuur, maar heeft het ook betrekking op in de laatstgenoemde bepaling bedoelde uitvoeringsmaatregelen. Dat onderdeel van het voorstel kan evenwel worden gegrond op artikel 15/14, § 2, derde lid, van de wet van 12 april 1965, naar luid waarvan de CREG op eigen initiatief voorstellen kan doen in de gevallen waarin die wet of haar uitvoeringsbesluiten het advies van de CREG vereisen. Het spreekt voor zich dat wanneer de Koning, zoals te dezen het geval is, het voorstel van de CREG nagenoeg integraal overneemt, dat voorstel kan worden geacht in de plaats te komen van het in artikel 15/5, § 2, derde lid, van de wet van 12 april 1965 bedoelde advies.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien artikel 26 van het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 20/1, § 2, van de wet van 12 april 1965, dient het eerste lid van de aanhef te worden aangevuld met een verwijzing naar die bepaling.

In fine van het eerste lid van de aanhef schrijve men derhalve : "..., inzonderheid op artikel 15/5, § 2, ingevoegd bij de wet van 29 april 1999 en vervangen bij de wet van 16 juli 2001 en op artikel 20/1, § 2, ingevoegd bij de wet van 29 april 1999;".

2. De aanhef dient te worden aangevuld met een lid waarin de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag wordt weergegeven.

3. Het huidige vierde lid van de aanhef dient te worden geplaatst vóór de leden waarin wordt gerefereerd aan de motivering van de spoedeisendheid en aan het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving.

Artikel 9

Door in artikel 9, § 3, te bepalen dat het erin bedoelde tarief "indien nodig" wordt goedgekeurd, wordt rechtsonzekerheid gecreëerd. Een aan goedkeuring onderworpen beslissing heeft immers slechts ten gevolge van de goedkeuring uitvoerbare kracht, zodat in de zo-even vermelde bepaling ondubbelzinnig moet worden bepaald dat het erin bedoelde tarief door de CREG moet worden goedgekeurd.

Artikel 26

De stellers van het ontwerp lijken eraan te zijn voorbijgegaan dat het bedrag van de geldboeten waarop de opdeciemen bedoeld in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdeciemen op de strafrechtelijke geldboeten van toepassing zijn, met toepassing van artikel 1 van die wet slechts met veertig decimen wordt verhoogd, en niet langer met duizend negenhonderdnegentig decimes.

Vraag is derhalve of de in artikel 26 opgenomen bedragen niet moeten worden herzien.

Artikel 28

De krachtens artikel 14, § 1, eerste lid, van het ontwerp opgelegde verplichting om, onder meer, uiterlijk op 14 februari van elk jaar aan de CREG een verslag te bezorgen over de resultatenrekeningen van het vervoersnet gedurende het voorbije trimester, kan uiteraard niet op retroactieve wijze worden opgelegd.

In artikel 28 van het ontwerp dienen dan ook de woorden "met uitzondering van artikel 14, van dit besluit dat in werking treedt op (lees : dat uitwerking heeft met ingang van) 1 januari 2002" te vervallen.

Artikel 30

Artikel 15/5, § 2, van de wet van 12 april 1965 biedt geen rechtsgrond voor het regelen van de rechten van de klanten bij overdracht, verhuur, terbeschikkingstelling of verpanding van de vervoersinstallaties of -activiteiten. Die rechten worden overigens geregeld door bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, die in hun geheel van toepassing blijven.

Artikel 30 dient derhalve te vervallen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

"la loi précitée du 29 avril 1999 vise la transposition en droit belge des dispositions de la directive 98/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 juin 1998 concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel; que le délai pour la transposition de cette directive est arrivé à échéance le 10 août 2000; que le gouvernement belge souhaite mettre tout en oeuvre pour transposer le plus rapidement possible la directive; que pour avoir accès aux réseaux de gaz naturel, les entreprises de transport et de fourniture doivent disposer d'une structure tarifaire générale; qu'il est absolument nécessaire que ces exigences soient préalablement définies, que cet arrêté doit par conséquent être pris le plus rapidement possible".

*
* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites". Cet examen limité requiert de formuler les observations suivantes.

*
* *

FORMALITES PREALABLES

En vertu de l'article 15/5, § 2, alinéa 1er, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, les orientations de l'établissement des tarifs et de la structure tarifaire générale de raccordement et d'utilisation du réseau de transport exploité par l'entreprise de transport concernée sont définies par le Roi sur proposition de la Commission de régulation de l'électricité et du

gaz (CREG). Lorsqu'il arrête les mesures d'exécution visées à l'article 15/5, § 2, alinéa 3, de cette loi, il suffit par contre au Roi de recueillir l'avis de la CREG.

En l'espèce, la proposition faite par la CREG le 13 décembre 2001 ne se limite pas à des règles concernant la structure tarifaire générale, mais concerne également les mesures d'exécution visées dans la disposition citée en dernier lieu. Cette partie de la proposition peut néanmoins être fondée sur l'article 15/14, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 avril 1965, qui prévoit que la CREG peut soumettre des propositions de sa propre initiative dans les cas où cette loi ou ses arrêtés d'exécution prescrivent l'avis de la CREG. Il va sans dire que lorsque le Roi reproduit quasi intégralement la proposition de la CREG, comme c'est le cas en l'occurrence, cette proposition peut être réputée se substituer à l'avis dont question à l'article 15/5, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 avril 1965.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Etant donné que l'article 26 du projet puise son fondement légal à l'article 20/1, § 2, de la loi du 12 avril 1965, il conviendra de compléter le premier alinéa du préambule en y insérant une référence à cette disposition.

Il conviendra dès lors d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule : "..., notamment l'article 15/5, § 2, inséré par la loi du 29 avril 1999 et remplacé par la loi du 16 juillet 2001 et l'article 20/1, § 2, inséré par la loi du 29 avril 1999;".

2. Le préambule devra être complété par un alinéa reproduisant la motivation du caractère urgent de la demande d'avis.

3. Le quatrième alinéa actuel du préambule devra précéder les alinéas qui se réfèrent à la motivation de l'urgence et à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation.

Article 9

La disposition inscrite à l'article 9, § 3, selon laquelle le tarif qui y est visé est "approuvé (...) lorsqu'(il doit) l'être", est source d'insécurité juridique. Une décision soumise à approbation n'a en effet force exécutoire que si elle est approuvée, de sorte que la disposition qui vient d'être évoquée doit prévoir de manière non équivoque que le tarif qui y est visé doit être approuvé par la CREG.

Article 26

Il semble avoir échappé aux auteurs du projet qu'en application de l'article 1er de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, le montant des amendes soumises aux décimes additionnels visés dans la loi précitée n'est majoré que de quarante décimes, et plus de mille neuf cent nonante décimes.

La question est dès lors de savoir s'il n'y aurait pas lieu de revoir les montants prévus à l'article 26.

Article 28

Il va sans dire que l'on ne peut faire rétroagir l'obligation imposée en vertu de l'article 14, § 1er, alinéa 1er, du projet, qui consiste à transmettre à la CREG, notamment le 14 février de chaque année au plus tard, un rapport sur les comptes de résultats du réseau de transport au cours du trimestre écoulé.

Il conviendra par conséquent, dans l'article 28 du projet, de supprimer les termes "à l'exclusion de l'article 14, du présent arrêté, lequel produit ses effets le 1er janvier 2002".

Article 30

L'article 15/5, § 2, de la loi du 12 avril 1965 ne procure aucun fondement légal pour régler les droits des clients en cas de cession, de location, de mise à disposition ou de mise en gage des installations ou des activités de transport. Ces droits sont d'ailleurs régis par des dispositions du Code civil qui demeurent intégralement d'application.

Il conviendra dès lors de supprimer l'article 30.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

Th. VAN RAEMDONCK

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME