

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 33.038/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 33.038/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 februari 2002 door de Minister van Werkgelegenheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen aan de personeelsleden van de overheidsbedrijven die in toepassing van de wet van 21 maart 1991 beheersautonomie verkregen hebben", heeft op 7 maart 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 14 février 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'octroi d'allocations d'interruption aux membres du personnel des entreprises publiques qui ont obtenu une autonomie de gestion en application de la loi du 21 mars 1991", a donné le 7 mars 2002 l'avis suivant :

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, waarover krachtens verschillende bepalingen die het tot rechtsgrond strekken in de Ministerraad overleg moet worden gepleegd, werd principieel goedgekeurd op de Ministerraad van 21 december 2001, waarbij werd beslist dat het ontwerp na advies van het Comité Overheidsbedrijven en na advies van de Raad van State, ter ondertekening aan het Staatshoofd mag worden voorgelegd.

Uit het advies nr. 22 van het Comité Overheidsbedrijven van 30 januari 2002 blijkt dat dit Comité over het ontwerp een positief advies verleent, onder voorbehoud evenwel van acht opmerkingen, waarvan sommige betrekking hebben op belangrijke aspecten van het ontwerp.

Geen enkel stuk dat aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is voorgelegd doet ervan blijken dat de Ministerraad na het verlenen van het voornoemde advies en vóór de voorlegging van het ontwerp aan de Raad van State, afdeling wetgeving, opnieuw over dat ontwerp heeft beraadslaagd, hetgeen overigens conform de beslissing van de Ministerraad van 21 december 2001 is, waarin enkel gewag wordt gemaakt van het inwinnen van de voornoemde adviezen, waarna het ontwerp ter ondertekening aan het Staatshoofd mag worden voorgelegd.

Een correct naleven van de wettelijk opgelegde vormvereisten impliceert evenwel dat de Ministerraad, vooraleer een ontwerp om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt voorgelegd, beraadslaagt over de opmerkingen die voortvloeien uit de vervulling van die vormvereisten, alsmede over de wijzigingen aan de tekst van een ontwerp die eventueel ten gevolge van die opmerkingen worden voorgesteld. De Ministerraad dient met andere woorden een beslissing te nemen over een definitief ontwerp.

Uit wat voorafgaat vloeit voort dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht. De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté soumis pour avis, dont il doit être délibéré en Conseil des Ministres en vertu de plusieurs dispositions qui lui procurent un fondement légal, a fait l'objet d'une approbation de principe au Conseil des Ministres du 21 décembre 2001, lequel a décidé que le projet pourra être soumis à la signature du Chef de l'Etat après avis de la Commission Entreprises publiques et après avis du Conseil d'Etat.

L'avis n° 22 que la Commission Entreprises publiques a rendu le 30 janvier 2002 sur le projet est positif, sous réserve toutefois de huit observations dont certaines ont trait à des aspects importants du projet.

Aucune pièce soumise au Conseil d'Etat, section de législation, n'indique qu'après avoir recueilli l'avis susvisé et avant de soumettre le projet au Conseil d'Etat, section de législation, le Conseil des Ministres a de nouveau délibéré sur ce projet, ce qui correspond d'ailleurs aux termes de la décision du Conseil des Ministres du 21 décembre 2001, qui prévoit uniquement que le projet pourra être soumis à la signature du Chef de l'Etat après que les avis susvisés auront été recueillis.

Un respect correct des formalités imposées par la loi implique toutefois qu'avant de soumettre un projet à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, le Conseil des Ministres délibère sur les observations qui résultent de l'accomplissement de ces formalités ainsi que sur les modifications qui pourraient être apportées au texte du projet à la suite de ces observations. En d'autres termes, le Conseil des Ministres doit prendre une décision sur un projet définitif.

Il résulte de ce qui précède que le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation. La demande d'avis n'est dès lors pas recevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Th. VAN RAEMDONCK,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

Th. VAN RAEMDONCK

M. VAN DAMME