

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.009/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 februari 2002 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is", heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 7 maart en 4 april 2002, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt de wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. Artikel 1 van het ontwerp voegt in artikel 1 van het besluit van 14 april 2000 een 3° en een 4° in waarbij de begrippen "woongebied in de ruime zin" en "industriegebied in de ruime zin" worden gedefinieerd. Artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 2 van het besluit met betrekking tot de vergunningsplichtige functiewijzigingen, terwijl artikel 3 van het ontwerp in artikel 3 van dat besluit de lijst wijzigt van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor wegens hun aard of omvang, in afwijking van artikel 99, § 1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.

Het ontwerp ontleent rechtsgrond aan artikel 99, § 1, eerste lid, 6°, en § 2, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. De verwijzing in het eerste lid van de aanhef dient in die zin te worden gepreciseerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp wordt gepoogd een definitie te geven van de begrippen "woongebied in de ruime zin" en "industriegebied in de ruime zin". Zo wordt het begrip "woongebied in de ruime zin" gedefinieerd als "alle soorten woongebied", waarna een niet-limitatieve opsomming volgt van bestaande soorten woongebied.

Deze manier van definiëren is vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid te verwerpen. In plaats daarvan moet een samenvattende omschrijving van de kenmerken van deze begrippen worden gegeven, zodat deze niet met andere verward kunnen worden en waarbij in de woorden van de definitie datgene wat gedefinieerd wordt niet voorkomt.

Artikel 2

1. Volgens het verslag aan de Vlaamse regering, wenst de regering met de voorgestelde wijziging te verduidelijken dat voor "het onderbrengen van een gemeenschapsvoorziening en een openbare nutsvoorziening (zoals een vluchtelingencentrum) in een gebouw, dat oorspronkelijk een andere functie had, geen stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk is".

Voor zover als nodig wenst de Raad van State er op te wijzen dat volgens bepaalde rechtspraak :

- artikel 146, eerste lid, 2°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, alle handelingen, werken of wijzigingen in strijd met een ruimtelijk uitvoeringsplan strafbaar stelt, wat impliceert dat zelfs niet-vergunningsplichtige werken en activiteiten strafbaar zijn als ze strijdig zijn met de bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen en andere plannen van aanleg ⁽¹⁾;
- de inplanting van een asielcentrum, zelfs als gemeenschapsvoorziening, mogelijk niet verenigbaar is met de bestemming van een plan van aanleg; in het betrokken geval werd de inplanting niet verenigbaar geacht met de algemene bestemming van een recreatiepark ⁽²⁾.

2. Er wordt ter overweging gegeven de inleidende zin van het ontworpen artikel 2, § 1, eerste lid, te vervangen door volgende tekst :

"Een stedenbouwkundige vergunning is nodig als een van de hierna vermelde hoofdfuncties van een onroerend bebouwd goed geheel of gedeeltelijk wordt gewijzigd in een andere hierna vermelde hoofdfunctie. Worden als hoofdfunctie beschouwd : ...".

⁽¹⁾ Voorz. Rb. Hasselt, 19 april 2001, A.R. nr. 01/362/A.

⁽²⁾ Antwerpen, 28 juni 2001, 2001/RK/157 en 2001/RK/183.

Indien dit tekstvoorstel wordt gevolgd, dient het tweede lid van de ontworpen bepaling als volgt te worden geredigeerd :

"Een stedenbouwkundige vergunning is ook vereist als de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed geheel of gedeeltelijk wordt gewijzigd van de hoofdfunctie gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar een van de in het eerste lid vermelde hoofdfuncties. Een stedenbouwkundige vergunning is niet vereist als de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed geheel of gedeeltelijk wordt gewijzigd van een van de in het eerste lid opgesomde hoofdfuncties naar de hoofdfunctie gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen".

Artikel 3

1. In artikel 3, 15°, van het ontwerp (ontworpen artikel 3, 26°, van het besluit van 14 april 2000) dienen de woorden "zoals kermissen, wedstrijden, optredens of festivals" te worden geschrapt. Ze hebben het karakter van toelichting en horen derhalve niet in een normatieve tekst. De betrokken woorden komen trouwens reeds voor in het verslag aan de Vlaamse regering.

Eenzelfde opmerking geldt voor artikel 3, 16°, van het ontwerp (ontworpen artikel 3, 27°, inleidende zin).

2. In artikel 3, 16°, van het ontwerp (ontworpen artikel 3, 27°, b), van het besluit van 14 april 2000) wordt het begrip "recreatiegebied in de ruime zin" gebruikt zonder dat het wordt gedefinieerd. Dat zal, zoals bij artikel 1 van het ontwerp werd opgemerkt, moeten gebeuren door een exhaustieve opsomming van de bedoelde gebieden in het ontwerp op te nemen.

3. De tekst van het ontworpen artikel 3, 27°, c), van het besluit van 14 april 2000 kan nauwkeuriger wordt gesteld als volgt :

.../...

"c) deze niet worden georganiseerd :

- in de speciale beschermingszones aangeduid in het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 ...;
- in de door de Vlaamse regering aangeduide natuurlijke habitats met toepassing van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake ...;
- in de watergebieden van internationale betekenis aangeduid met toepassing van de Overeenkomst inzake watergebieden die van internationale betekenis zijn in het bijzonder als woongebied voor watervogels, opgemaakt te Ramsar (Iran) op 2 februari 1971 en goedgekeurd bij de wet van 22 februari 1979;
- in de als beschermend aangeduide duingebieden of als voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden met toepassing van hoofdstuk IX van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;
- in de beschermde landschappen met toepassing van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg;

... ".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME