

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.991/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 32.991/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 februari 2002 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de bestrijding van rundertuberculose", heeft op 28 mei 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 6 février 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la lutte contre la tuberculose bovine", a donné le 28 mai 2002 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een regeling inzake de bestrijding van de rundertuberculose vast te stellen die bedoeld is om in de plaats te komen van de regelingen vervat in het koninklijk besluit van 10 mei 1963 houdende maatregelen ter bestrijding van de rundertuberculose en in het koninklijk besluit van 20 juni 1955 betreffende het afmaken op bevel van door klinische tuberculose aangetaste runderen. Artikel 37 van het ontworpen besluit voorziet in de opheffing van die koninklijke besluiten.

Met de ontworpen regeling wordt de omzetting in het interne recht beoogd van richtlijn 78/52/EEG van de Raad van 13 december 1977 tot vaststelling van de communautaire criteria voor de nationale programma's voor de versnelde uitroeiing van brucellose, tuberculose en endemische leukose bij runderen. Het ontwerp beoogt voorts ook de omzetting van twee richtlijnen waarbij wijzigingen werden aangebracht in richtlijn 64/432/EEG van de Raad van 26 juni 1964 inzake veterinaire rechtelijke vraagstukken op het gebied van het intracommunautaire handelsverkeer in runderen en varkens. Het gaat meer bepaald om richtlijn 97/12/EG van de Raad van 17 maart 1997 tot wijziging en bijwerking van richtlijn 64/432/EEG (zelf gewijzigd bij richtlijn 98/99/EG) en om richtlijn 98/46/EG van de Raad van 24 juni 1998 houdende wijziging van bijlage A, bijlage D, hoofdstuk I, en bijlage F bij Richtlijn 64/432/EEG.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken regeringen en de betrokken federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

De ontworpen regeling is kennelijk van die aard dat ze een weerslag zal hebben op het landbouwbeleid van de gewesten. De voornoemde overlegverplichting geldt dus ongetwijfeld voor de ontworpen maatregelen. Volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen heeft er evenwel geen overleg plaats gehad.

.../...

Er moet in dat verband worden opgemerkt dat de miskenning van het bedoelde voorschrift, overeenkomstig artikel 14bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet worden aangemerkt als de overtreding van een substantieel vormvoorschrift welke tot de vernietiging van het ontworpen besluit zou leiden indien daartegen een ontvankelijk annulatieberoep zou worden ingesteld.

Het voorliggende advies wordt dan ook gegeven onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat alsnog aan het voorschrift van artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het zesde tot het veertiende lid van de aanhef moeten worden geschrapt. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de wijziging of de opheffing van de in die leden vermelde koninklijke besluiten en die besluiten kunnen uiteraard niet de vereiste rechtsgrond bieden voor de ontworpen regeling, die immers van dezelfde hiërarchische rang is.

2. Het zeventiende tot het negentiende lid van de aanhef moeten eveneens worden weggelaten : in die leden wordt verwezen naar EG-richtlijnen en een EG-verordening waarvan het ontworpen besluit niet de omzetting of de uitvoering beoogt.

3. Aangezien het ontwerpbesluit voor advies werd voorgelegd met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient het vierentwintigste lid van de aanhef te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de beslissing van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

.../...

Gelet op advies 32.991/3 van de Raad van State, gegeven op 28 mei 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

Wanneer, zoals in het onderhavige geval, de artikelen van een regeling worden gegroepeerd in hoofdstukken, mag geen enkel artikel buiten die indeling in hoofdstukken blijven. Artikel 1 moet derhalve in (een nieuw) hoofdstuk I worden opgenomen.

Artikel 13

Paragraaf 1 van dit artikel luidt als volgt :

"Afgezien van de runderen vermeld in de artikel 6, punt b), eerste streepje en van artikel 9, kan de inspecteur-dierenarts het bevel tot afslachting geven voor ieder rund, verdacht aangetast of verdacht besmet door rundertuberculose, met het oog op de opsporing van *Mycobacterium bovis*".

In die bepaling komt onvoldoende duidelijk tot uiting dat de runderen bedoeld in de artikelen 6, b), eerste streepje, en 9 verplicht afgeslacht moeten worden ⁽¹⁾, terwijl voor runderen "verdacht aangetast of verdacht besmet door rundertuberculose" een bevel tot afslachting "kan" worden gegeven.

Artikel 13, § 1, zou dan ook beter geredigeerd worden als volgt :

"§ 1. Voor runderen die zijn aangetast met rundertuberculose en voor runderen die met toepassing van artikel 9, eerste lid, in het gezondmakingsplan zijn opgenomen, geeft de inspecteur-dierenarts het bevel tot afslachting.

⁽¹⁾ Artikel 6, b), eerste streepje, heeft betrekking op door rundertuberculose aangetaste runderen en artikel 9 op runderen die zijn opgenomen in een gezondmakingsplan.

Hij kan tevens het bevel tot afslachting geven voor ieder rund verdacht aangetast of verdacht besmet met rundertuberculose, met het oog op de opsporing van *Mycobacterium bovis*."

Artikel 29

Luidens de bepaling van paragraaf 1, tweede streepje, komen de kosten van de tuberculaties niet ten laste van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten indien het gaat om "de tuberculaties met het oog op het verwerven van het sanitair statuut T3 ten gevolge van de bepalingen van artikel 25, § 3".

Artikel 25, § 3, van het ontwerp heeft geen betrekking op de toekenning van het "sanitair statuut T3" ⁽²⁾. Luidens die bepaling wordt integendeel aan het veebeslag het "sanitair statuut T1" ⁽³⁾ toegekend indien de verantwoordelijke de voorschriften inzake de identificatie en de registratie van de runderen van zijn veebeslag overtreedt.

Artikel 29, § 1, tweede streepje, moet allicht in die zin worden begrepen dat de kosten niet ten laste van het voornoemde begrotingsfonds komen indien het gaat om "de tuberculaties met het oog op het opnieuw verwerven van het sanitair statuut T3 na de toekenning van het sanitair statuut T1 met toepassing van artikel 25, § 3". De tekst zou dan ook beter in die zin geschreven worden.

Artikelen 34 en 35

1. In de Nederlandse tekst van het ontwerp is twee keer een artikel 35 opgenomen. Het eerste van die artikelen moet worden vernummerd tot artikel 34. In de Franse tekst moet de vermelding "Art. 3534" worden vervangen door "Art. 34".

⁽²⁾ Een veebeslag met "sanitair statuut T3" is volgens bijlage I, C, bij het ontwerp "een runderbeslag dat officieel tuberculose vrij is".

⁽³⁾ Een veebeslag met "sanitair statuut T1" is volgens bijlage I, A, bij het ontwerp "een beslag waar de klinische antecedenten onbekend zijn".

2. Luidens artikel 35 "(worden) alle niet in dit besluit voorziene gevallen, ... door de inspecteur-dierenarts beslecht". Die uitermate vage en ruime bepaling behoeft precisering.

Artikel 39

Luidens dit artikel treedt het ontworpen besluit in werking op de dag dat het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Er blijken geen redenen voorhanden te zijn om af te wijken van de normale regelen inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Het artikel moet derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

PORTEE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à établir une réglementation en matière de lutte contre la tuberculose bovine, destinée à se substituer aux réglementations prévues par l'arrêté royal du 10 mai 1963 portant des mesures en vue de la lutte contre la tuberculose bovine et par l'arrêté royal du 20 juin 1955 concernant l'abattage par ordre des bêtes bovines atteintes de tuberculose clinique. L'article 37 de l'arrêté en projet abroge ces arrêtés royaux.

La réglementation en projet a pour objet de transposer en droit interne la directive 78/52/CEE du Conseil, du 13 décembre 1977, instaurant les critères communautaires applicables aux plans nationaux d'éradication accélérée de la brucellose, de la tuberculose et de la leucose enzootique chez les bovins. En outre, le projet vise aussi à transposer deux directives qui ont modifié la directive 64/432/CEE du Conseil, du 26 juin 1964, relative à des problèmes de police sanitaire en matière d'échanges intracommunautaires d'animaux des espèces bovine et porcine. Il s'agit plus particulièrement de la directive 97/12/CE du Conseil du 17 mars 1997 portant modification et mise à jour de la directive 64/432/CEE (elle-même modifiée par la directive 98/99/CE) et de la directive 98/46/CE du Conseil du 24 juin 1998 portant modification des annexes A, D (chapitre I) et F de la directive 64/432/CEE.

FORMALITES PREALABLES

Selon l'article 6, § 3bis, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, une concertation associant les gouvernements concernés et l'autorité fédérale concernée doit avoir lieu pour "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

La réglementation en projet est manifestement de nature à avoir une incidence sur la politique agricole des régions. L'obligation de concertation précitée vaut donc indubitablement pour les mesures en projet. Cependant, selon les informations fournies au Conseil d'Etat, aucune concertation n'a eu lieu.

.../...

Il y a lieu d'observer à cet égard que la méconnaissance de la formalité concernée doit, conformément à l'article 14bis des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, être considérée comme la violation d'une forme substantielle qui conduirait à l'annulation de l'arrêté en projet si celui-ci faisait l'objet d'un recours en annulation recevable.

Le présent avis est dès lors donné sous la réserve expresse de l'accomplissement de la prescription énoncée à l'article 6, § 3bis, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il y a lieu de supprimer les alinéas 6 à 14 du préambule. En effet, l'arrêté en projet ne vise pas à modifier ou à abroger les arrêtés royaux mentionnés dans ces alinéas et ces arrêtés ne peuvent évidemment pas procurer le fondement légal requis à la réglementation en projet qui est en effet du même rang hiérarchique.

2. De même, il faut supprimer les alinéas 17 à 19 du préambule : ceux-ci font mention de directives européennes et d'un règlement européen que l'arrêté en projet n'entend pas transposer ou mettre en oeuvre.

3. L'arrêté en projet ayant été soumis pour avis en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, il y a lieu de remplacer le vingt-quatrième alinéa du préambule par les alinéas suivants :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

.../...

Vu l'avis 32.991/3 du Conseil d'Etat, donné le 28 mai 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Article 1^{er}

Lorsque, comme en l'espèce, les articles d'une réglementation sont groupés en chapitres, aucun de ces articles ne peut être exclu de cette division en chapitres. L'article 1^{er} doit donc figurer dans un chapitre I^{er} (nouveau).

Article 13

Le paragraphe 1^{er} de cet article est rédigé comme suit :

"Outre les bovins mentionnés dans l'article 6, point b), premier tiret et l'article 9, l'inspecteur vétérinaire peut ordonner l'abattage de chaque bovin suspect d'être atteint ou suspect d'être contaminé de tuberculose bovine en vue du dépistage de *Mycobacterium bovis*".

Cette disposition ne fait pas apparaître suffisamment clairement que les bovins visés à l'article 6, b), premier tiret, et à l'article 9, doivent obligatoirement être abattus ⁽⁴⁾, tandis que l'abattage des bovins "suspect[s] d'être atteint[s] ou suspect[s] d'être contaminé[s] de tuberculose bovine" "peut" être ordonné.

Il serait donc préférable de rédiger l'article 13, § 1^{er}, comme suit :

"§ 1^{er}. L'inspecteur vétérinaire ordonne l'abattage des bovins atteints de tuberculose bovine et des bovins mentionnés dans le plan d'assainissement en application de l'article 9, alinéa 1^{er}.

Il peut également ordonner l'abattage de chaque bovin suspect d'être

⁽⁴⁾ L'article 6, b), premier tiret, concerne les bovins atteints de tuberculose bovine et l'article 9 traite des bovins figurant dans un plan d'assainissement.

atteint ou suspect d'être contaminé de tuberculose bovine en vue du dépistage de *Mycobacterium bovis*".

Article 29

Selon la disposition du paragraphe 1^{er}, deuxième tiret, les frais des tuberculinations ne sont pas à la charge du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux s'il s'agit des "tuberculinations visant à obtenir le statut sanitaire T3 suite aux dispositions de l'article 25, § 3".

L'article 25, § 3, du projet ne porte pas sur l'attribution du "statut sanitaire T3" ⁽⁵⁾. Selon cette disposition en revanche, le "statut sanitaire T1" ⁽⁶⁾ est attribué au troupeau si le responsable enfreint les règles relatives à l'identification et à l'enregistrement des bovins de son troupeau.

L'article 29, § 1^{er}, deuxième tiret, doit probablement s'entendre en ce sens que les frais ne sont pas à la charge du fonds budgétaire précité s'il s'agit des "tuberculinations visant à obtenir à nouveau le statut sanitaire T3 après attribution du statut sanitaire T1 en application de l'article 25, § 3". Mieux vaudrait donc rédiger le texte de cette manière.

Articles 34 et 35

1. Dans le texte français du projet, la mention "Art. 3534" doit être remplacée par "Art. 34". Dans le texte néerlandais, l'article 35 apparaît deux fois. La numérotation du premier de ces articles doit être modifiée en article 34.

⁽⁵⁾ Selon l'annexe I, C, du projet, un troupeau "avec statut sanitaire T3" est "un troupeau (bovin) officiellement indemne de tuberculose".

⁽⁶⁾ Selon l'annexe I, A, du projet, un troupeau avec "statut sanitaire T1" est "un troupeau dans lequel les antécédents cliniques sont inconnus".

2. Selon l'article 35, "tout cas, non prévu par le présent arrêté est tranché par l'inspecteur vétérinaire". Il y a lieu de préciser cette disposition extrêmement vague et large.

Article 39

Selon cet article, l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Aucun motif ne paraît justifier une dérogation aux règles usuelles d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. L'article doit dès lors être omis du projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

P. LEMMENS,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER