KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.990/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 februari 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de forfaitaire tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor de specifieke kosten van de diensten thuisverpleging en van de voorwaarden voor het toekennen van die tegemoetkoming", heeft op 7 februari 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.990/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 février 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant l'intervention forfaitaire de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités pour les coûts spécifiques des services de soins infirmiers à domicile et les conditions d'octroi de cette intervention", a donné le 7 février 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "de spoedige registratie van de diensten thuisverpleging nodig is en dat de modaliteiten voor de forfaitaire vergoeding zo snel mogelijk moeten worden bekendgemaakt zodat die diensten zich tijdig kunnen aanpassen om aan de nieuwe reglementaire vereisten te voldoen en zo de continuïteit van de zorg te kunnen verzekeren".

Deze motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2˚, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er wordt in die motivering immers niet vermeld waarom de registratie van de betrokken diensten zo dringend is en evenmin kan in de verwijzing naar de "continuïteit van de zorg" een verantwoording worden gezien van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat derhalve deze laatste niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerpbesluit niet vermag te onderzoeken.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

> "de spoedige registratie van de diensten thuisverpleging nodig is en dat de modaliteiten voor de forfaitaire vergoeding zo snel mogelijk moeten worden bekendgemaakt zodat die diensten zich tijdig kunnen aanpassen om aan de nieuwe reglementaire vereisten te voldoen en zo de continuïteit van de zorg te kunnen verzekeren".

Cette motivation ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre le fait que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. En effet, cette motivation n'indique pas pourquoi l'enregistrement des services concernés est à ce point urgent, pas plus que la référence à la "continuité des soins" ne peut être regardée comme justifiant le caractère urgent de la demande d'avis.

Il résulte de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivée et que cette dernière n'est donc pas recevable, de sorte que le Conseil d'Etat, section de législation, ne peut examiner le projet d'arrêté qui lui est soumis pour avis.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME