

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.953/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de gelijkwaardigheid van Vlaamse en Nederlandse studiebewijzen voor het voltijds secundair onderwijs", heeft op 28 februari 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt het besluit van de Vlaamse regering van 21 juni 1989 tot vaststelling van de gelijkwaardigheid van Vlaamse en Nederlandse studiebewijzen voor het voltijds secundair onderwijs te vervangen. Het strekt ertoe te bepalen welke Nederlandse diploma's van het voortgezet onderwijs gelijkwaardig zijn met de diploma's van het Vlaamse voltijds secundair onderwijs, en beoogt aldus toegang te geven tot dat secundair onderwijs.

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 1 van de wet van 19 maart 1971 betreffende de gelijkwaardigheid van de buitenlandse diploma's en studie-getuigschriften.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In de aanhef moet een lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse regering van 21 juni 1989, dat het ontwerp beoogt op te heffen.

Artikel 1

Volgens de gemachtigde van de regering wordt in artikel 1 van het ontwerp het middelbaar beroepsonderwijs (MBO) uitgezonderd, omdat men het voor dat onderwijs niet opportuun vindt om een algemene regeling te bepalen. Het niveau van de leerlingen is er zodanig verschillend, dat men de voorkeur geeft aan individuele beslissingen.

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat de regeling in werking treedt op 1 januari 2002.

Over het oogmerk van de nieuwe regeling heeft de gemachtigde volgende toelichting verstrekt :

"Het Nederlands secundair onderwijs, voortgezet onderwijs genoemd, is (...) sedert 1989 niet ongewijzigd gebleven. De diverse malen bijgestuurde structuur en organisatie hebben geen effecten gesorteerd op de gelijkstellingsniveaus maar wel op de in de gelijkwaardigheidstabel gehanteerde structuurgebonden terminologie.

In de praktijk betekent dit dat bij voorlegging door Nederlandse leerlingen van de voorbije jaren in Nederland uitgereikte studiebewijzen, de uit 1989 daterende tabel moeilijk toepasbaar wordt en op zijn minst enig inschattingsvermogen vergt. Derhalve werd beslist om de regelgeving te actualiseren en, ten opzichte van de regelgeving in 1989, te vereenvoudigen zonder aan de essentiële uitgangspunten te raken".

Retroactiviteit is derhalve niet noodzakelijk vermits de geldende regeling er niet aan in de weg stond en staat de betrokken leerlingen toegang te verlenen tot het voltijds secundair onderwijs. Indien de retroactiviteit toch wordt gehandhaafd, kan de regeling wellicht beter uitwerking krijgen met ingang van 1 augustus 1999 (of 1 september 1999, datum van de aanvang van het schooljaar). Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken blijkt immers dat in Nederland sedert 1 augustus 1999 de nieuwe terminologie wordt gebruikt, die tot het ontwerp heeft geleid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

Th. VAN RAEMDONCK

M. VAN DAMME