

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.927/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 januari 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de tewerkstelling buiten het hogescholenonderwijs van de personeelsleden van de optie kinesitherapie in afbouw", heeft op 21 februari 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt uitvoering te geven aan de artikelen 339quater en 339quinquies van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : hogescholendecreet), die voorzien in de mogelijkheid om personeelsleden van de optie kinesitherapie weder tewerk te stellen buiten het hogescholenonderwijs.

De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden meer bepaald door artikel 339quater, § 4, en artikel 339quinquies, § 1, van het hogescholendecreet, zodat de verwijzing naar die artikelen in het eerste lid van de aanhef dient te worden gepreciseerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef wordt het woord "zoals" beter geschrapt.
2. In de derde aanhefverwijzing dient de datum van het protocol nr. 433 te worden vermeld, namelijk 30 november 2001.
3. Het vijfde lid van de aanhef stelle men als volgt :

"Gelet op advies 32.927/1 van de Raad van State, gegeven op 21 februari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

In artikel 1 kan men preciezer verwijzen naar de personeelsleden bedoeld in "artikel 195ter, § 1".

Artikel 3

De indeling van een artikel in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel kan leiden. Gelet op dat voorschrift ziet men beter af van de indeling in paragrafen niet enkel van artikel 3, maar ook van artikel 4.

Artikel 4

Het komt de Vlaamse regering niet toe om het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten te bepalen, vermits het arbeidsrecht luidens artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een federale materie is. De zin "Op deze overeenkomst zijn de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing" dient derhalve te worden geschrapt.

Artikel 5

In verband met artikel 5 van het ontwerp rijst de vraag waarom in die bepaling enkel sprake is van "de instelling, dienst of het centrum", terwijl daar in artikel 4 ook nog "universiteit" aan wordt toegevoegd.

Artikel 6

In een doorlopende tekst mogen in beginsel geen afkortingen worden gebruikt, zodat "m.i.v." dient te worden vervangen door de woorden "met ingang van".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME