

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 32.891/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 januari 2002 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen voor de personeelsleden van de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 22 januari 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat de

"wijzigingen aan de vervroegde uitstapregeling (...) reeds aangekondigd (zijn) in september 2001 en (...) sindsdien heel wat sociale onrust in het onderwijsveld (veroorzaken). Deze onrust zal deels kunnen worden weggenomen als zo snel mogelijk duidelijkheid ontstaat en als, op basis van de definitieve beslissing van de Vlaamse regering, scholen en leerkrachten duidelijke instructies ontvangen omtrent de nieuwe modaliteiten.

Leerkrachten die plannen om vervroegd uit te stappen, nemen deze beslissing doorgaans ruim op voorhand. In de huidige omzendbrief wordt zelfs aangemoedigd om zijn aanvraag 9 maanden vóór de ingangsdatum in te dienen. Ook directies doen al het mogelijke om tijdig een geschikte vervanger te zoeken. Zowel ten aanzien van een tijdige eindeloopbaanplanning van de oudere leerkrachten en van een optimale schoolorganisatie, is het belangrijk dat de nieuwe uitstapmaatregel tijdig wordt meegedeeld aan de scholen".

\*

\*       \*

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan". Dit beperkt onderzoek leidt tot de hiernavolgende opmerkingen.

1. Het om advies voorgelegde ontwerp herneemt in hoofdzaak de bepalingen uit het ontwerp waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 4 oktober 2001 het advies 32.064/1 heeft uitgebracht. Het ontwerp bevat echter ook nieuwe bepalingen (zie inzonderheid afdeling 2 van hoofdstuk II in verband met het "uitzonderingsstelsel").

.../...

De Raad van State beperkt zich dan ook, wat de hernomen bepalingen betreft, tot een verwijzing naar de in dat advies opgenomen bemerkingen, die ook gelden voor het om advies voorgelegde ontwerp. Dit is echter niet het geval voor de opmerking over het gebrek aan decretale rechtsgrond voor het opheffen van de artikelen 7, 8 en 9 van het koninklijk besluit nr. 297 van 31 maart 1984. Dergelijke rechtsgrond is thans voorhanden gelet op artikel X 2 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek <sup>1</sup>.

2. Wat de verschillende stelsels - en dus de ongelijke behandeling van de betrokken personeelsleden - betreft die het ontwerp beoogt in het leven te roepen, dient de Raad van State, afdeling wetgeving, erop te wijzen dat voor de keuzes, zowel op het vlak van de gehanteerde categorieën van personeelsleden als op het vlak van de gebruikte kantelpunten, een objectieve en redelijke verantwoording moet kunnen worden ingeroepen die in voorkomend geval door de rechter zal worden getoetst.

In dat verband moet inzonderheid worden opgemerkt dat het niet meteen duidelijk is waarom in artikel 8 van het ontwerp de datum "31 augustus 1947" als kantelpunt wordt gehanteerd, terwijl in andere bepalingen ervan 1 oktober wordt gebruikt, dit is de uiterste datum waarop het academiejaar in de hogescholen van start gaat <sup>2</sup>.

3. Aangezien de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, van het ontwerp in werking zullen treden op 1 oktober 2002, dient artikel 6, tweede lid, in verband met de uiterste datum voor het indienen van een aanvraag, namelijk drie maanden voor de aanvangsdatum, vóór 1 juli 2002 in werking te worden gesteld.

-----

---

<sup>1</sup>Bekendgemaakt in de eerste uitgave van het Belgisch Staatsblad van 27 november 2001.

<sup>2</sup>Zie artikel 2, 20°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.

De kamer was samengesteld uit

|          |                        |                  |
|----------|------------------------|------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,          | kamervoorzitter, |
|          | J. BAERT,<br>J. SMETS, | staatsraden,     |
| Mevrouw  | A. BECKERS,            | griffier.        |

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME