KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.864/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 januari 2002 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 16 juni 1999 betreffende de afdeling artsen van de Hoge Raad voor de Gezondheidsberoepen", heeft op 7 mei 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.864/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 11 janvier 2002, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogant l'arrêté royal du 16 juin 1999 relatif à la section médecins du Conseil supérieur des professions de la santé", a donné le 7 mai 2002 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de opheffing van het koninklijk besluit van 16 juni 1999 betreffende de afdeling artsen van de Hoge Raad voor de Gezondheidsberoepen. Dit besluit blijkt niet ten uitvoer te zijn gebracht. Volgens de gemachtigde ambtenaar ligt de reden hiervoor in het feit dat de samenstelling van de bedoelde afdeling op een te complexe wijze was geregeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient het opschrift van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 te worden aangepast aan de vervanging van dat opschrift bij de wet van 10 augustus 2001. Men schrijve dus : "koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen".

2. Tussen het eerste en het tweede lid van de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar het op te heffen besluit.

3. In het vierde lid kan de datum van het advies van de inspectie van financiën vermeld worden (16 augustus 2001).

4. In het vijfde lid kan het nummer van het voorliggende advies (32.864/3) vermeld worden.

Voordrachtformule

De voordrachtformule dient aangevuld te worden met de woorden : "en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

Artikel 2

Er lijkt geen reden te zijn om af te wijken van de gewone regeling inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Artikel 2 kan dan ook beter weggelaten worden.

Slotopmerking

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat de regering niet de bedoeling heeft om nog een regeling i.v.m. de Hoge Raad voor de Gezondheidsberoepen in te voeren.

In die omstandigheden zou de bepaling die rechtsgrond geboden heeft aan het koninklijk besluit van 16 juni 1999, bij gelegenheid zelf ook opgeheven moeten worden. Dit houdt concreet in dat artikel 35terdecies van het koninklijk besluit nr. 78 wordt opgeheven.

De aandacht wordt bovendien gevestigd op het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de Hoge Raad voor gezondheidsberoepen en de afdeling vroedvrouwen van de Hoge Raad voor gezondheidsberoepen, en op het koninklijk besluit van dezelfde datum betreffende de afdeling beoefenaars van de verpleegkunde van de Hoge Raad voor gezondheidberoepen. Ook die koninklijke besluiten zouden opgeheven moeten worden.

PORTEE DU PROJET

Le projet soumis pour avis tend à abroger l'arrêté royal du 16 juin 1999 relatif à la section médecins du Conseil supérieur des professions de la santé. Or, cet arrêté n'a pas été mis à exécution. Selon le fonctionnaire délégué, cette situation résulte de la complexité excessive de la réglementation de la composition de la section en question.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le premier alinéa du préambule, on adaptera l'intitulé de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 au libellé que lui a substitué la loi du 10 août 2001. On écrira donc : "arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé".

2. Entre les premier et deuxième alinéas du préambule, on insérera un nouvel alinéa, visant l'arrêté que le projet entend abroger.

3. Le quatrième alinéa pourrait faire mention de la date de l'avis de l'inspection des finances (16 août 2001).

4. Le cinquième alinéa pourrait mentionner le numéro du présent avis (32.864/3).

Formule de présentation

On complétera la formule de présentation en y ajoutant les termes : "et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,".

Article 2

Il ne semble pas y avoir lieu de déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. Mieux vaudrait dès lors supprimer l'article 2.

Observation finale

Selon le fonctionnaire délégué, il n'entre pas dans les intentions du gouvernement de mettre en place un nouveau régime en ce qui concerne le Conseil supérieur des professions de la santé.

Dans ces circonstances, la disposition qui a procuré son fondement légal à l'arrêté royal du 16 juin 1999 devra, à l'occasion, être abrogée à son tour. Concrètement, cela implique l'abrogation de l'article 35terdecies de l'arrêté royal n° 78.

Il y a lieu, par ailleurs, d'attirer l'attention sur l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif au Conseil supérieur des professions de la santé et à la section accoucheuses du Conseil supérieur des professions de la santé, ainsi que sur l'arrêté royal de la même date relatif à la section praticiens de l'art infirmier du Conseil supérieur des professions de la santé. Il conviendrait d'abroger ces arrêtés royaux également.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	W. DEROOVER,	eerste voorzitter, premier président,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

DE EERSTE VOORZITTER - LE PREMIER PRÉSIDENT,

W. DEROOVER