

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.787/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 december 2001 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 tot regeling van de procedure voor de toewijzing van nascholingsprojecten op initiatief van de Vlaamse regering", heeft op 31 januari 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 tot regeling van de procedure voor de toewijzing van nascholingsprojecten op initiatief van de Vlaamse regering te wijzigen. De aanpassingen zijn technisch van aard en beogen een vereenvoudiging van de procedures.

Met uitzondering van wat hierna bij artikel 5 wordt opgemerkt, bieden de artikelen 53 en 55 van het decreet van 16 april 1996 betreffende de lerarenopleiding en de nascholing rechtsgrond voor de ontworpen wijzigingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Vermits het begrotingsakkoord in dit geval geen verplichte vormvereiste is, dient de verwijzing ernaar in de aanhef te worden geschrapt. Wel dient het betrokken lid van de aanhef te worden vervangen door een verwijzing naar het advies van de inspecteur van financiën.

2. De verwijzing naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, stelle men als volgt :

"Gelet op advies 32.787/1 van de Raad van State, gegeven op 31 januari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 2

Zoals de gemachtigde van de Vlaamse regering heeft bevestigd, dienen de te vervangen woorden te worden vervolledigd conform de geldende tekst van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996. De te vervangen woorden zijn dan ook : "welke de beschrijving bevat van het thema, de doelstellingen, de doelgroep, de methode, het gebruikte materiaal, de budgettering en de wijze van interne evaluatie".

.../...

Artikel 3

Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 werd niet gewijzigd, maar wel vervangen bij het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998. De redactie van artikel 3 van het ontwerp zal derhalve dienen te worden aangepast.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 5 en 6 van het ontwerp.

Artikel 5

1. In het nieuwe artikel 12, 1°, kan men beter schrijven "... zoals bedoeld in artikel 57, tweede lid, van het decreet van ...".

2. Wat het ontworpen artikel 12, 2°, betreft is niet duidelijk hoe deze bepaling ingepast kan worden in de rechtsgrond van de artikelen 53 en 55 van het decreet van 16 april 1996. Het gaat immers om voorstellen "die niet beantwoorden aan artikel 53 van het decreet van 16 april 1996". Noch artikel 53, noch artikel 55 van het decreet van 16 april 1996 bevat een machtiging aan de Vlaamse regering om nascholing te reglementeren en te organiseren buiten de in artikel 53 bedoelde "nascholingsactiviteiten die noodzakelijk zijn om de implementatie van onderwijshervormingen te ondersteunen en om behoeften te dekken die ontstaan door marktdeficiënties".

Artikel 6

In een reglementaire tekst worden de onderdelen van een opsomming aangegeven door "1°", "2°", enz. Een nummering met "1.", "2.", ... is niet gangbaar. In het derde lid van het ontworpen artikel 13, § 4, vervange men derhalve "1.", "2.", ... door "1°", "2°", ...

Artikel 8

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 oktober 2001. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Indien de terugwerking wordt gehandhaafd, zal voor de redactie van de betrokken bepaling gebruik moeten worden gemaakt van de geijkte formule en dient te worden geschreven : "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

M. VAN DAMME