

KONINKRIJK BELGIË
-----ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.771/1

AVIS 32.771/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
-----DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 december 2001 door de Minister van Werkgelegenheid, Economie, Energie en Huisvesting van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2001 houdende de oprichting van de Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 27 december 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Economie, de l'Energie et du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 20 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2001 portant création du Conseil consultatif du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 27 décembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de nombreux projets d'ordonnance ou d'arrêtés relatifs au secteur du logement sont en préparation et que l'absence du Conseil Consultatif de la Région de Bruxelles-Capitale retarderait fortement la mise en oeuvre de ces législations importantes".

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2001 houdende de oprichting van de Adviesraad voor huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna : de ordonnantie).

Het ontwerp bepaalt hoe de kandidaturen voor de Adviesraad ingediend moeten worden en hoe de leden ervan worden aangesteld (zie de artikelen 3 en 4 van het ontwerp). Daartoe biedt artikel 6, § 1, van de ordonnantie rechtsgrond. Aan diezelfde bepaling ontleent de regering ook de bevoegdheid om haar beoordelingsmacht inzake de samenstelling van de Adviesraad te beperken door een minimum-vertegenwoordiging per taalrol te bepalen (artikel 2).

.../...

In artikel 5 van het ontwerp wordt een woonplaatsvereiste opgelegd aan de leden van de Adviesraad, zij het dat daarvan uitzonderlijk kan worden afgeweken ingeval het lid over specifieke bekwaamheden inzake huisvesting beschikt. Voor de principiële uitsluiting van kandidaten die hun woonplaats niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben, biedt geen enkele bepaling van de ordonnantie rechtsgrond. Voor een aantal van de categorieën opgesomd in artikel 3, § 1, van de ordonnantie - bijvoorbeeld de afgevaardigde van de Nationale Raad van het Bouwbedrijf (4°), de afgevaardigde van het Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars (5°), de afgevaardigden van verenigingen die zich inzetten voor de verdediging en de verwezenlijking van het recht op wonen en de bescherming en de bevordering van de woongelegenheid (7°), de afgevaardigde van de representatieve eigenaarsverenigingen uit de particuliere huisvestingssector (11°) - is het zelfs helemaal niet evident dat kandidaten voorgedragen zouden worden die ingezetenen zijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bij gebrek aan rechtsgrond dient artikel 5 dan ook uit het ontwerp weggelaten te worden.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt welke federaties van openbare vastgoedmaatschappijen de twee afgevaardigden bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, van de ordonnantie voordragen. Strikt genomen strijdt deze regeling met de zo-even vermelde bepaling van de ordonnantie die de mogelijkheid biedt aan alle openbare vastgoedmaatschappijen om afgevaardigden voor te dragen. De gemachtigde van de regering heeft er echter op gewezen dat de in het ontwerp aangewezen federatieve entiteiten de enige zijn in Brussel. Desondanks is een beperking zoals opgenomen in het ontwerp niet aangewezen omdat in de toekomst nog andere federatieve entiteiten kunnen ontstaan en omdat er geen noodzaak is om in het ontwerp te bepalen dat thans slechts de twee vermelde actief zijn in Brussel. Ook deze bepaling dient derhalve weggelaten te worden.

Het ontwerp bevat geen bepaling tot uitvoering van artikel 17 van de ordonnantie. Deze bepaling draagt de regering op de minimaal vereiste inhoud van het huishoudelijk reglement van de Adviesraad vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De eerste drie leden van de aanhef dienen geschrapt te worden.
2. Na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, dienen volgende vermeldingen te worden toegevoegd :

"Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Werkgelegenheid, Economie, Energie en Huisvesting;

Na beraadslaging,".

Artikel 2

Uit het ontworpen artikel 2 kan niet worden opgemaakt hoe de taalrol van een lid van de Adviesraad zal worden vastgesteld. Om betwistingen te vermijden, zal het ontwerp op dit punt moeten worden aangevuld.

Artikel 3

1. In de Nederlandse tekst van artikel 3, § 4, schrijve men :

"De Minister of de Staatssecretaris bevoegd voor huisvesting bevestigt de ontvangst van de kandidaturen binnen een termijn van dertig dagen".
2. In de Franse tekst van artikel 3, § 4, schrijve men :

"Le Ministre ou le Secrétaire d'Etat qui a ...".

.../...

Artikel 4

1. In artikel 4 van het ontwerp kan men, ter wille van de duidelijkheid, beter schrijven :

"De Minister of de Staatssecretaris legt alle kandidaturen voor aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, die ...".

2. In de Nederlandse tekst dient gewag te worden gemaakt van "de effectieve en plaatsvervangende leden" en niet van "de werkelijke en vervangende leden".

Ondertekening

Het ontworpen besluit wordt medeondertekend door de Staatssecretaris van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting.

Artikel 41, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen bepaalt dat de gewestelijke staatssecretarissen geen deel uitmaken van de regering. Zoals de Raad van State reeds herhaalde malen heeft opgemerkt, kan geen verordenende bevoegdheid worden opgedragen aan de gewestelijke staatssecretarissen en zijn dezen niet gemachtigd om ontwerpen van besluit voor te dragen of mede te ondertekenen, in naam van de regering.

Derhalve dient het besluit ondertekend te worden door een of meer ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, met uitsluiting van de staatssecretarissen.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"de nombreux projets d'ordonnance ou d'arrêtés relatifs au secteur du logement sont en préparation et que l'absence du Conseil Consultatif de la Région de Bruxelles-Capitale retarderait fortement la mise en oeuvre de ces législations importantes".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de l'ordonnance du 29 mars 2001 portant création du Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après : l'ordonnance).

Le projet arrête les modalités d'introduction des candidatures au Conseil consultatif et les modalités de désignation de ses membres (voir les articles 3 et 4 du projet). Pour ce faire, le projet trouve son fondement légal dans l'article 6, § 1^{er}, de l'ordonnance. Cette même disposition habilite également le gouvernement à limiter son pouvoir d'appréciation concernant la composition du Conseil consultatif en définissant une représentation minimale par rôle linguistique (article 2).

.../...

L'article 5 du projet impose une condition de domicile aux membres du Conseil consultatif, bien qu'il soit permis à titre exceptionnel de déroger à cette condition si le membre dispose de compétences particulières en matière de logement. Aucune disposition de l'ordonnance ne procure de fondement légal à l'exclusion de principe des candidats qui n'ont pas leur domicile dans la Région de Bruxelles-Capitale. Pour un certain nombre de catégories énumérées à l'article 3, § 1^{er}, de l'ordonnance - par exemple, le représentant du Conseil national de la Construction (4°), le représentant de l'Institut professionnel des agents immobiliers (5°), les représentants d'associations dont les activités contribuent à la défense et à la réalisation du droit au logement et à la protection et à la promotion de l'habitat (7°), le représentant des organisations représentatives des propriétaires du secteur privé du logement (11°) - il n'est même pas du tout évident que les candidats présentés seraient domiciliés dans la Région de Bruxelles-Capitale. Etant dénué de fondement légal, l'article 5 sera omis du projet.

L'article 1^{er} du projet désigne les fédérations de sociétés immobilières de service public qui présentent les deux représentants visés à l'article 3, § 1^{er}, 6°, de l'ordonnance. Au sens strict, cette règle se heurte à la disposition précitée de l'ordonnance qui offre la possibilité à toutes les sociétés immobilières de service public de présenter des représentants. Le délégué du gouvernement a toutefois souligné que les entités fédératives indiquées dans le projet sont les seules à Bruxelles. Néanmoins, une limitation comme celle figurant dans le projet n'est pas indiquée dès lors que d'autres entités fédératives pourront encore être créées à l'avenir et qu'il n'est pas nécessaire de préciser dans le projet qu'actuellement seules les deux entités mentionnées sont actives à Bruxelles. En conséquence, il s'impose d'omettre également cette disposition.

Le projet ne comporte pas de disposition portant exécution de l'article 17 de l'ordonnance. Celui-ci charge le gouvernement d'arrêter le contenu minimum requis du règlement d'ordre intérieur du Conseil consultatif.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Il y a lieu de supprimer les trois premiers alinéas du préambule.
2. A la suite de l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, il y a lieu d'ajouter les mentions suivantes :

"Sur la proposition du ministre de la Région de Bruxelles-Capitale qui a l'emploi, l'économie, l'énergie et le logement dans ses attributions;

Après délibération,".

Article 2

L'article 2 en projet ne permet pas de savoir comment le rôle linguistique d'un membre du Conseil consultatif sera déterminé. Il y aura lieu de compléter le projet sur ce point afin d'éviter toute contestation.

Article 3

1. Dans le texte néerlandais de l'article 3, § 4, on écrira :

"De Minister of de Staatssecretaris bevoegd voor huisvesting bevestigt de ontvangst van de kandidaturen binnen een termijn van dertig dagen".

2. Dans le texte français de l'article 3, § 4, on écrira :

"Le Ministre ou le Secrétaire d'Etat qui a ...".

Article 4

1. Par souci de clarté, il serait préférable d'écrire à l'article 4 du projet :

"Le Ministre ou le Secrétaire d'Etat soumet l'ensemble des candidatures au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui ...".

2. Dans le texte néerlandais, il y a lieu d'écrire "de effectieve en plaatsvervangende leden" et non "de werkelijke en vervangende leden".

Signature

L'arrêté en projet est contresigné par le Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Logement.

L'article 41, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises dispose que les secrétaires d'Etat régionaux ne font pas partie du gouvernement. Ainsi que le Conseil d'Etat l'a fait observer à maintes reprises, les secrétaires d'Etat régionaux ne disposent d'aucune compétence réglementaire et ne sont pas habilités à proposer ni à contresigner des projets d'arrêté au nom du gouvernement.

Dès lors, il s'impose que l'arrêté soit signé par un ou plusieurs ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, à l'exclusion des secrétaires d'Etat.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. L. VAN CALENBERGH, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME