

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.723/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 32.723/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 december 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 18 december 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 17 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 18 décembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de visco-elastische producten op dit ogenblik via het KB van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van farmaceutische specialiteiten en gelijkgestelden (worden) terugbetaald; dat de visco-elastische producten medische hulpmiddelen zijn; dat de Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen enkel de geneesmiddelen zal bespreken en geen medische hulpmiddelen en dat dit besluit in werking moet treden op 1 januari 2002 om de continuïteit van de tegemoetkoming voor die producten te behouden".

*

* *

De afdeling wetgeving heeft zich, met toepassing van het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in hoofdzaak beperkt tot "het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan".

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerking.

Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt de ontworpen regeling op 1 januari 2002 in werking. Aangezien evenwel deze laatste regeling erop neerkomt dat de visco-elastische producten die waren opgenomen op de lijst die is gevoegd bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoet komt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten, worden ingeschreven op de lijst die is gevoegd bij het te wijzigen koninklijk besluit van 14 september 1984, rijst de vraag of het ontwerp niet moet worden aangevuld met een opheffingsbepaling waarbij de betrokken producten formeel worden geschrapt van de bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 gevoegde lijst.

.../...

Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering zou het de bedoeling zijn om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling af te stemmen op die van de datum vanaf welke de nieuwe, door de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen op te stellen lijst, die in de plaats zal komen van de bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 gevoegde lijst, moet worden toegepast ¹. Steeds volgens de gemachtigde van de regering zou het overbodig zijn om het voorliggende ontwerp van een opheffingsbepaling te voorzien, ermee rekening houdend dat de visco-elastische producten waarop het ontwerp betrekking heeft, niet meer zouden voorkomen op de nieuwe lijst.

De Raad van State, afdeling wetgeving, kan deze laatste redenering bijtreden, doch voegt er onmiddellijk aan toe dat, indien de betrokken data van inwerkingtreding om één of andere reden toch van elkaar afwijken, zulks niet bevorderlijk zou zijn voor de rechtszekerheid omdat op die wijze de betrokken producten mogelijk nog op twee verschillende lijsten kunnen voorkomen.

⁽¹⁾ Het is de bedoeling dat de lijst van de op 1 januari 2002 vergoedbare farmaceutische specialiteiten en de lijst van de vergoedingsgroepen, die als bijlagen bij een in voorbereiding zijnd koninklijk besluit zullen worden gevoegd, door de Koning worden "bevestigd" en worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad in de loop van de maand januari 2002 (artikel 99 van een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten van farmaceutische specialiteiten", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 6 december 2001 het advies 32.475/1 heeft verleend).

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"de visco-elastische producten op dit ogenblik via het KB van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoetkomt in de kosten van farmaceutische specialiteiten en gelijkgestelden (worden) terugbetaald; dat de visco-elastische producten medische hulpmiddelen zijn; dat de Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen enkel de geneesmiddelen zal bespreken en geen medische hulpmiddelen en dat dit besluit in werking moet treden op 1 januari 2002 om de continuïteit van de tegemoetkoming voor die producten te behouden".

*

* *

En application de l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est essentiellement limitée à "l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites".

Cet examen requiert de formuler l'observation suivante.

Aux termes de l'article 2 du projet, le règlement en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2002. Toutefois, étant donné qu'il implique que les produits visco-élastiques figurant dans la liste annexée à l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés seront inscrits dans la liste annexée à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 à modifier, la question se pose de savoir si le projet ne doit pas être complété par une disposition abrogatoire supprimant formellement les produits concernés de la liste annexée à l'arrêté royal du 2 septembre 1980.

.../...

Selon le délégué du gouvernement, l'intention serait d'aligner la date d'entrée en vigueur du règlement en projet sur la date à compter de laquelle doit être appliquée la nouvelle liste que la Commission de remboursement des médicaments doit établir et qui se substituera à la liste annexée à l'arrêté royal du 2 septembre 1980 ¹. Toujours selon le délégué du gouvernement, il serait superflu de prévoir une disposition abrogatoire dans le présent projet, étant donné que les produits visco-élastiques sur lesquels porte le projet ne figureraient plus dans la nouvelle liste.

Le Conseil d'Etat, section de législation, peut souscrire à ce dernier raisonnement, tout en ajoutant immédiatement que si, pour l'un ou l'autre motif, il devait y avoir une divergence dans les dates d'entrée en vigueur concernées la sécurité juridique s'en trouverait compromise au motif que les produits concernés pourraient ainsi encore apparaître dans deux listes différentes.

(1) La liste des spécialités pharmaceutiques remboursables au 1^{er} janvier 2002 et la liste des groupes de remboursements, qui seront jointes en tant qu'annexes à un arrêté royal en préparation, seraient "confirmées" par le Roi et publiées au Moniteur belge dans le courant du mois de janvier 2002 (article 99 du projet d'arrêté royal "fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques", sur lequel le Conseil d'Etat, section de législation, a rendu le 6 décembre 2001 l'avis 32.475/1).

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw A. BECKERS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME