

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.696/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 32.696/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 december 2001 door de Minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1997 betreffende zuiverheidseisen voor additieven die in voedingsmiddelen mogen worden gebruikt", heeft op 22 januari 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 11 décembre 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 1997 relatif aux critères de pureté des additifs pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires", a donné le 22 janvier 2002 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in essentie toe in het koninklijk besluit van 14 juli 1997 betreffende zuiverheidseisen voor additieven die in voedingsmiddelen mogen worden gebruikt een aantal wijzigingen aan te brengen met het oog op de omzetting in het interne Belgische recht van :

- richtlijn 2001/30/EG van de Commissie van 2 mei 2001 tot wijziging van richtlijn 96/77/EG tot vaststelling van specifieke zuiverheidseisen voor levensmiddelenadditieven met uitzondering van kleurstoffen en zoetstoffen;
- richtlijn 2001/50/EG van de Commissie van 3 juli 2001 tot wijziging van richtlijn 95/45/EG houdende vaststelling van bijzondere zuiverheidseisen voor kleurstoffen die in levensmiddelen mogen worden gebruikt;
- richtlijn 2001/52/EG van de Commissie van 3 juli 2001 tot wijziging van richtlijn 95/31/EG tot vaststelling van specifieke zuiverheidseisen voor zoetstoffen die in levensmiddelen mogen worden gebruikt (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp).

Het ontwerp beoogt voorts de opheffing, eensdeels, van een aantal bepalingen van de bijlage bij het koninklijk besluit van 2 oktober 1980 betreffende de handel en etikettering van toevoegsels en, anderdeels, van het koninklijk besluit van 28 maart 1975 betreffende voedingszetzemelen (artikel 4 van het ontwerp).

Ten slotte voorziet het ontwerp in een overgangsregeling met betrekking tot producten die vóór de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit in de handel zijn gebracht en die niet beantwoorden aan de ontworpen bepalingen (artikel 5).

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 4, § 1, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten. Luidens die bepaling stelt de Koning de lijst op van de toevoegsels die in

voedingsmiddelen mogen worden aangewend en bepaalt hij de zuiverheidsnormen ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 14 juli 1997, dient de opsomming van de besluiten waarbij wijzigingen werden aangebracht in dat koninklijk besluit, te worden aangevuld met de vermelding van het koninklijk besluit van 28 september 2001.

2. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het voornoemde koninklijk besluit van 2 oktober 1980. Aangezien het ontwerp in het bijzonder de wijziging beoogt van de bijlage bij dat koninklijk besluit, kan die verwijzing beter worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1980 betreffende de handel en de etikettering van toevoegsels, inzonderheid op de bijlage, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 augustus 1986, 8 augustus 1988, 25 oktober 1991, 10 december 1992, 14 juli 1997, 15 februari 1999 en 23 januari 2001;"

3. In het vierde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het voornoemde koninklijk besluit van 28 maart 1975, moet worden vermeld dat dit koninklijk besluit werd "gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 2 oktober 1980 en 9 juni 1981".

4. Het achtste tot het tiende lid van de aanhef hebben betrekking op de adviesverlening door de Raad van State.

In het achtste en het tiende lid wordt de dringende noodzakelijkheid aangevoerd, op grond waarvan aan de verplichting tot raadpleging van de afdeling wetgeving kan worden voorbijgegaan. Vermits het ontwerp voor advies is voorgelegd, dienen die leden te worden weggelaten.

.../...

Het negende lid moet worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op de beslissing van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 32.696/3 van de Raad van State, gegeven op 22 januari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen strekken er alle toe wijzigingen aan te brengen in de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 juli 1997. Overeenkomstig de voorschriften van de formele legistiek dienen dergelijke bepalingen in één enkel artikel van de wijzigende regeling te worden opgenomen.

Dat artikel dient dan te worden geredigeerd als volgt :

"Artikel 1. In de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 juli 1997 betreffende zuiverheidseisen voor additieven die in voedingsmiddelen mogen worden gebruikt, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 december 1998, 15 februari 1999, 25 januari 2000, 23 januari 2001 en 28 september 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de bijlage wordt aangevuld met de bepalingen van hoofdstuk I van de bijlage bij dit besluit;
- 2° de tekst over de gemengde carotenen ... wordt vervangen door ... (zie artikel 2 van het ontwerp);
- 3° de tekst betreffende ... wordt vervangen door ... (zie artikel 3 van het ontwerp)."

Artikel 4 (dat artikel 2 wordt)

1. In paragraaf 1 van dit artikel moet worden gepreciseerd dat de beoogde opheffing betrekking heeft op de hoofdstukken 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 van zowel punt I als punt II van de bijlage.

2. Bij de verwijzingen naar de bijlage bij het koninklijk besluit van 2 oktober 1980 (paragraaf 1 van dit artikel) en naar het koninklijk besluit van 28 maart 1975 (paragraaf 2) dienen de besluiten vermeld te worden waarbij wijzigingen werden aangebracht in die bijlage en in dat koninklijk besluit (zie opmerkingen 2 en 3 in verband met de aanhef van het ontwerp).

Artikel 6

Luidens dit artikel zou het ontworpen besluit in werking treden de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Er blijken geen redenen voorhanden te zijn waarom moet worden afgeweken van de normale regeling inzake de inwerkingtreding van koninklijke besluiten. Meer bepaald is een afwijking van die regeling niet vereist opdat de datum van inwerkingtreding opgelegd door de om te zetten EG-richtlijnen, kan worden nageleefd.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend essentiellement apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 14 juillet 1997 relatif aux critères de pureté des additifs pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires, en vue de la transposition en droit interne belge de :

- la directive 2001/30/CE de la Commission du 2 mai 2001 modifiant la directive 96/77/CE établissant des critères de pureté spécifiques pour les additifs alimentaires autres que les colorants et les édulcorants;
- la directive 2001/50/CE de la Commission du 3 juillet 2001 modifiant la directive 95/45/CE établissant des critères de pureté spécifiques pour les colorants pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires;
- la directive 2001/52/CE de la Commission du 3 juillet 2001 modifiant la directive 95/31/CE établissant des critères de pureté spécifiques pour les édulcorants pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires (articles 1^{er} à 3 du projet).

Le projet entend en outre abroger, d'une part, un certain nombre de dispositions de l'annexe de l'arrêté royal du 2 octobre 1980 relatif au commerce et à l'étiquetage des additifs et, d'autre part, l'arrêté royal du 28 mars 1975 relatif aux amidons et féculs alimentaires (article 4 du projet).

Enfin, le projet prévoit un régime transitoire pour les produits mis dans le commerce avant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et qui ne satisfont pas aux dispositions en projet (article 5).

2. L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits. Selon cette disposition, le Roi établit la liste des additifs qui peuvent être utilisés dans les denrées alimentaires et en fixe les critères de pureté.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au deuxième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté royal du 14 juillet 1997 qui sera modifié, il y a lieu de compléter l'énumération des arrêtés qui ont modifié cet arrêté royal par la mention de l'arrêté royal du 28 septembre 2001.

2. Le troisième alinéa du préambule fait référence à l'arrêté royal du 2 octobre 1980 précité. Dès lors que le projet entend plus particulièrement modifier l'annexe de cet arrêté royal, il serait préférable de rédiger cette référence comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1980 relatif au commerce et à l'étiquetage des additifs, notamment l'annexe, modifiée par les arrêtés royaux des 6 août 1986, 8 août 1988, 25 octobre 1991, 10 décembre 1992, 14 juillet 1997, 15 février 1999 et 23 janvier 2001;".

3. Au quatrième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté royal du 28 mars 1975 précité, il y a lieu de mentionner que cet arrêté royal a été "modifié par les arrêtés royaux des 2 octobre 1980 et 9 juin 1981".

4. Les huitième, neuvième et dixième alinéas du préambule concernent l'avis donné par le Conseil d'Etat.

Le huitième et le dixième alinéas invoquent l'urgence qui permet de passer outre à l'obligation de consulter la section de législation. Dès lors que le projet a été soumis pour avis, il y a lieu d'omettre ces alinéas.

On remplacera le neuvième alinéa par les alinéas suivants :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 32.696/3 du Conseil d'Etat, donné le 22 janvier 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Articles 1^{er} à 3

Ces articles entendent tous modifier l'annexe de l'arrêté royal du 14 juillet 1997. Conformément aux règles de légistique formelle, pareilles dispositions doivent être réunies dans un article unique du texte modificatif.

Cela étant, cet article sera rédigé comme suit :

"Article 1^{er}. A l'annexe de l'arrêté royal du 14 juillet 1997 relatif aux critères de pureté des additifs pouvant être utilisés dans les denrées alimentaires, modifiée par les arrêtés royaux des 1^{er} décembre 1998, 15 février 1999, 25 janvier 2000, 23 janvier 2001 et 28 septembre 2001, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° l'annexe est complétée par les dispositions du chapitre premier de l'annexe du présent arrêté;
- 2° le texte concernant les carotènes mélangés ... est remplacé par ... (voir article 2 du projet);
- 3° le texte concernant ... est remplacé par ... (voir article 3 du projet)."

Article 4 (qui devient l'article 2)

1. Au paragraphe 1^{er} de cet article, il y a lieu de préciser que l'abrogation envisagée concerne les chapitres 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10 tant du point I que du point II de l'annexe.

2. Dans les références à l'annexe de l'arrêté royal du 2 octobre 1980 (paragraphe 1^{er} de cet article) et à l'arrêté royal du 28 mars 1975 (paragraphe 2), il y a lieu de mentionner les arrêtés qui ont modifié cette annexe et cet arrêté royal (voir observations 2 et 3 concernant le préambule du projet).

Article 6

Selon cet article, l'arrêté en projet entrerait en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Rien ne paraît justifier de s'écarter du régime habituel d'entrée en vigueur des arrêtés royaux. Plus précisément, une dérogation à ce régime n'est pas requise pour que puisse être respectée la date d'entrée en vigueur imposée par les directives CE à transposer.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

TH. VAN RAEMDONCK,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

TH. VAN RAEMDONCK

W. DEROOVER