

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.677/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 32.677/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 december 2001 door de Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 april 2001 houdende de normering van zendmasten voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz", heeft op 14 december 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 10 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 avril 2001 fixant la norme pour les antennes émettant des ondes électromagnétiques entre 10 MHz et 10 GHz", a donné le 14 décembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de onduidelijkheid van de te volgen procedure inzake het behandelen van de dossiers tot gevolg heeft dat er enorme vertraging is in de afhandeling van de dossiers waardoor de verdere ontwikkeling en uitbouw van het hele telecommunicatiesysteem in België achterstand oploopt en de toepassing van onder meer het ASTRID-project in het gedrang komt".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 29 april 2001 houdende de normering van zendmasten voor elektromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 Ghz, strekken ertoe aan de eigenaars van antennes de verplichting op te leggen om vóór de ingebruikname van de antenne een dossier te bezorgen aan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT). Indien volgens de verstrekte gegevens het uitgestraalde vermogen een bepaalde drempel overschrijdt, moet de eigenaar bovendien een conformiteitsattest vragen aan het BIPT, dat dan zal nagaan of de blootstellingsnorm

.../...

vastgesteld in het koninklijk besluit van 29 april 2001 al dan niet is overschreden. Indien dat niet het geval blijkt te zijn, ontvangt de eigenaar het bedoelde conformiteitsattest, dat hij bijvoorbeeld kan voorleggen aan de overheid die een bouwvergunning moet afgeven voor de betrokken antenne of de mast of pyloon waarop ze gemonteerd wordt (ontworpen artikel 2, vijfde tot zevende lid - artikel 2 van het ontwerp).

Een vergelijkbare verplichting tot het indienen van een dossier en het eventueel aanvragen van een conformiteitsattest geldt voor de eigenaars van reeds in gebruik genomen antennes. Aan die verplichting moet uiterlijk op 31 december 2006 zijn voldaan (ontworpen artikel 5bis - artikel 3 van het ontwerp).

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering ligt de aanleiding voor de ontworpen wijziging in de problemen die GSM-operatoren ondervinden om bouwvergunningen te verkrijgen van het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. De bevoegde overheden van die gewesten blijken met name te weigeren die vergunningen af te geven indien niet kan worden aangetoond dat de federale blootstellingsnorm is nageleefd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

De ontworpen bepalingen vervat in de artikelen 2 en 3 van het ontwerp strekken ertoe verplichtingen op te leggen aan "de eigenaar" van antennes. In het ontworpen artikel 1, eerste lid, 10°, is evenwel sprake van "antennes van dezelfde operator". Ter wille van de consistentie van de ontworpen regeling zou in die bepaling het woord "operator" moeten worden vervangen door "eigenaar".

Artikel 2

Luidens het ontworpen artikel 2, zevende lid, zal het BIPT, wanneer een aanvraag om een conformiteitsattest wordt ingediend, in voorkomend geval attesteren dat "de antenne" voldoet aan de in het derde lid vermelde grenswaarde voor samengestelde velden.

Uit het in de bijlage bij het ontwerp opgenomen model van conformiteitsattest kan evenwel worden afgeleid dat de controle van het BIPT betrekking heeft op de zendmast waarop de antenne geplaatst wordt of zal geplaatst worden en dus ook op de elektromagnetische straling van de reeds bestaande antennes op die zendmast. De gemachtigde van de regering heeft dat overigens bevestigd. De ontworpen bepaling zou in die zin moeten worden verduidelijkt.

Artikel 3

Het ontworpen artikel 5bis legt aan de eigenaars van reeds in gebruik genomen antennes de verplichting op om vóór 31 december 2006 een technisch dossier met betrekking tot die antennes in te dienen en eventueel een conformiteitsattest aan te vragen.

Luidens het tweede lid van het ontworpen artikel 5bis moet de eigenaar vóór 1 juli 2002 aan het BIPT "het programma van regularisatie" meedelen.

Op de vraag wat moet begrepen worden onder dat "programma van regularisatie", heeft de gemachtigde van de regering geantwoord wat volgt :

"Elke eigenaar heeft een reeks antennes die in gebruik zijn. Voor de grote radiostations is dit aantal relatief beperkt, voor GSM-operatoren kan dit aantal zeer hoog oplopen (enkele duizenden). Om te vermijden dat alle eigenaren de dossiers voor al hun antennes op het laatste moment zouden samenstellen en aan het BIPT voorleggen, wordt voorgesteld dat dit meer gecoördineerd gebeurt en dat de eigenaren de opstelling van de dossiers programmeren. Dit om hun werk te spreiden, maar vooral om het BIPT toe te laten op voorhand de werklast in te schatten".

De bedoeling blijkt dus te zijn aan de betrokken eigenaars de verplichting op te leggen, enerzijds, om de indiening van de "regularisatiedossiers" te spreiden over de periode tussen de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit en 31 december 2006 en, anderzijds, om aan het BIPT terzake een planning mee te delen.

Die bedoeling zou duidelijker tot uiting moeten worden gebracht in de ontworpen bepaling.

.../...

In te voegen nieuw artikel

In het ontwerp behoort een (nieuw) artikel (4) te worden opgenomen dat ertoe strekt de bij het ontwerp gevoegde bijlage toe te voegen aan het koninklijk besluit van 29 april 2001.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée :

"door de omstandigheid dat de onduidelijkheid van de te volgen procedure inzake het behandelen van de dossiers tot gevolg heeft dat er enorme vertraging is in de afhandeling van de dossiers waardoor de verdere ontwikkeling en uitbouw van het hele telecommunicatiesysteem in België achterstand oploopt en de toepassing van onder meer het ASTRID-project in het gedrang komt".

*

* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à formuler les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

Les modifications que le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à apporter à l'arrêté royal du 29 avril 2001 fixant la norme pour les antennes émettant des ondes électromagnétiques entre 10 Mhz et 10 Ghz, visent à imposer aux propriétaires d'antennes l'obligation de fournir un dossier à l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) avant de mettre l'antenne en service. Si, selon les données fournies, la puissance rayonnée dépasse un seuil déterminé, le propriétaire doit demander en outre une attestation de conformité à l'IBPT, qui examinera si la norme d'exposition fixée par l'arrêté royal du 29 avril 2001 a ou non été dépassée. Dans la négative, le propriétaire reçoit l'attestation de conformité visée, qu'il peut par exemple soumettre à l'autorité chargée de délivrer un permis de bâtir pour l'antenne concernée ou pour le mât ou le pylône sur lequel celle-ci est montée (article 2, alinéas 5 à 7 en projet - article 2 du projet).

.../...

Une obligation similaire d'introduction de dossier et de demande éventuelle d'attestation de conformité vaut pour les propriétaires d'antennes déjà en service. Il doit être satisfait à cette obligation au plus tard le 31 décembre 2006 (article 5bis en projet - article 3 du projet).

Selon les explications fournies par le délégué du gouvernement, ce sont les problèmes rencontrés par les opérateurs GSM pour l'obtention de permis de bâtir de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale qui justifient la modification en projet. En effet, les autorités compétentes de ces régions s'avèrent refuser de délivrer ces permis s'il ne peut être démontré que la norme d'exposition fédérale a été respectée.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

Les dispositions en projet, contenues dans les articles 2 et 3 du projet, visent à imposer des obligations au "propriétaire" des antennes. A l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10°, en projet, il est toutefois question d'"antennes d'un même opérateur". Dans un souci de cohérence de la réglementation en projet, il faudrait remplacer dans cette disposition le mot "opérateur" par "propriétaire".

Article 2

Selon l'article 2, alinéa 7, en projet, lorsqu'une demande d'attestation de conformité est introduite, l'IBPT atteste le cas échéant la conformité de "l'antenne" aux valeurs limites visées à l'alinéa 3 pour les champs composés.

Il peut toutefois être déduit du modèle d'attestation de conformité, annexé au projet, que le contrôle de l'IBPT porte sur le point d'émission sur lequel l'antenne est ou sera placée et donc aussi sur le rayonnement électromagnétique des antennes qui y sont déjà installées. Le délégué du gouvernement a d'ailleurs confirmé ce point. Il y aurait lieu de préciser la disposition en projet en ce sens.

Article 3

L'article 5bis, en projet, impose aux propriétaires des antennes déjà en service l'obligation d'introduire un dossier technique afférent à ces antennes avant le 31 décembre 2006 et, le cas échéant, de demander une attestation de conformité.

Selon l'alinéa 2 de l'article 5bis en projet, le propriétaire doit informer l'IBPT "du programme de régularisation" avant le 1^{er} juillet 2002.

Interrogé sur le point de savoir ce qu'il faut entendre par "programme de régularisation", le délégué du gouvernement a répondu comme suit :

"Elke eigenaar heeft een reeks antennes die in gebruik zijn. Voor de grote radiostations is dit aantal relatief beperkt, voor GSM-operatoren kan dit aantal zeer hoog oplopen (enkele duizenden). Om te vermijden dat alle eigenaren de dossiers voor al hun antennes op het laatste moment zouden samenstellen en aan het BIPT voorleggen, wordt voorgesteld dat dit meer gecoördineerd gebeurt en dat de eigenaren de opstelling van de dossiers programmeren. Dit om hun werk te spreiden, maar vooral om het BIPT toe te laten op voorhand de werklast in te schatten".

L'intention est donc d'obliger les propriétaires concernés, d'une part, à étaler l'introduction des "dossiers de régularisation" sur une période comprise entre la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et le 31 décembre 2006 et, d'autre part, à communiquer à l'IBPT la planification en la matière.

Cette intention devrait apparaître plus clairement dans la disposition en projet.

Nouvel article à insérer

Il convient d'insérer dans le projet un (nouvel) article (4) qui a pour objet d'ajouter l'annexe du projet à l'arrêté royal du 29 avril 2001.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme K. BAMS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER