

KONINKRIJK BELGIË

-----

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

ADVIES 32.661/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

AVIS 32.661/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ETAT

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 december 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoet komt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten", heeft op 6 december 2001 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés", a donné le 6 décembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que les adaptations des interventions personnelles des bénéficiaires reprises dans le présent arrêté, résultent de l'application des dispositions de l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, telles qu'elles ont été ultérieurement modifiées et considérant que ces modifications nécessitent une prompte information des intéressés".

\*

\* \*

#### RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit brengt wijzigingen aan in de lijst vervat in bijlage I bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering tegemoet komt in de kosten van de farmaceutische specialiteiten en daarmee gelijkgestelde producten. Die wijzigingen beogen rekening te houden met de indexatie van het persoonlijk aandeel, doorgevoerd op grond van artikel 2bis van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen.

Rechtsgrond hiertoe wordt gezocht in artikel 37, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

.../...

Krachtens het eerste lid van die bepaling kan een gedeelte van de kostprijs van de in artikel 34, 5°, van de gecoördineerde wet bedoelde verstrekkingen voor rekening van de rechthebbenden worden gelaten, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad <sup>1</sup>.

In artikel 37, § 2, wordt derhalve aan de minister bevoegd voor sociale zaken geen machtiging gegeven om de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 2 september 1980 aan te passen om rekening te houden met de indexatie van het persoonlijk aandeel. Evenmin bevat artikel 2bis van het koninklijk besluit van 7 mei 1991, op grond waarvan de bedragen van het persoonlijk aandeel worden geïndexeerd, zulk een machtiging.

Conclusie moet derhalve zijn dat het ontworpen ministerieel besluit rechtsgrond ontbeert en geen doorgang kan vinden.

-----

---

<sup>1</sup>Het derde lid van die bepaling heeft betrekking op de afschaffing of vermindering van het persoonlijk aandeel voor bepaalde rechthebbenden en heeft derhalve in het geheel geen uitstaans met de indexatie van dat aandeel.

Conformément à l'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

"que les adaptations des interventions personnelles des bénéficiaires reprises dans le présent arrêté, résultent de l'application des dispositions de l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, telles qu'elles ont été ultérieurement modifiées et considérant que ces modifications nécessitent une prompte information des intéressés".

\*

\* \*

#### FONDEMENT LÉGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis apporte des modifications à la liste figurant dans l'annexe I de l'arrêté royal du 2 septembre 1980 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité intervient dans le coût des spécialités pharmaceutiques et produits assimilés. Ces modifications entendent tenir compte de l'indexation de l'intervention personnelle appliquée en vertu de l'article 2bis de l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Le fondement légal est recherché à l'article 37, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

.../...

En vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup> de cette disposition, une partie du coût des prestations visées à l'article 34, 5°, de la loi coordonnée peut être laissée à charge du bénéficiaire dans les conditions déterminées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres<sup>2</sup>.

L'article 37, § 2, n'habilite dès lors pas le ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions à adapter la liste jointe à l'arrêté royal du 2 septembre 1980 en vue de tenir compte de l'indexation de l'intervention personnelle. L'article 2bis de l'arrêté royal du 7 mai 1991, en vertu duquel les montants de l'intervention personnelle sont indexés, ne comprend pas davantage une telle habilitation.

En conclusion, l'arrêté ministériel en projet est dès lors dénué de fondement légal et ne saurait être maintenu.

-----

---

2

L'alinéa 3 de cette disposition a trait à la suppression ou à la réduction de l'intervention personnelle pour certains bénéficiaires et n'a dès lors aucun rapport avec l'indexation de cette intervention.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren  
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,  
président de chambre,

J. BAERT,  
J. SMETS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,  
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,  
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw  
Madame

A. BECKERS,

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME