

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.655/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 4 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "modifiant les articles 5, 9, 10, 11, 21 et 42 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus en exécution de la directive 1999/62/CE du Parlement européen et du Conseil, du 17 juin 1999, relative à la taxation des poids lourds pour l'utilisation de certaines infrastructures", a donné le 6 décembre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.655/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 4 december 2001 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de artikelen 5, 9, 10, 11, 21 en 42 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen in uitvoering van de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtvoertuigen", heeft op 6 december 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^e, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... door de omstandigheid dat

- de Europese Commissie op 10 mei 2000 de in artikel 226 van EG-Verdrag bepaalde procedure heeft ingeleid en het Koninkrijk België op 5 december 2000 in gebreke heeft gesteld omdat niet voldaan is aan de verplichtingen opgelegd door de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtvoertuigen;
- diezelfde Europese Commissie België ook al op 28 april 2000 in gebreke had gesteld omdat met de wet van 25.1.1999 houdende wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WGB), overeenkomstig de voormelde richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993 voor sommige voertuigconfiguraties de Europese minimaanslagvoeten evenmin werden bereikt;
- de uiterste datum van betaling van de verkeersbelasting voor het aanslagjaar 2001 wettelijk 15 december 2001 is."

*

* *

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation qui suit.

.../...

Formalités préalables

Il ressort du dossier que le Ministre du Budget n'a pas donné son accord préalable sur le texte à l'examen. Par ailleurs, comme l'a rappelé le Ministre du Budget dans sa communication du 14 juin 2001 ⁽¹⁾, il ne peut être considéré que l'approbation de l'avant-projet par le Conseil des ministres ⁽²⁾ emporterait implicitement l'accord du Ministre du Budget. Les termes de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire s'opposent, en effet, à une telle interprétation : l'article 5 de l'arrêté prévoit expressément, que les avant-projets de loi qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget.

⁽¹⁾ [http :\\ faits. fgov. be](http://faits.fgov.be) (communication du Ministre du Budget du 14 juin 2001). Voir également l'avis 21.580/8 de la section de législation du Conseil d'Etat, donné le 26 mai 1992 sur un avant-projet de loi "contenant un programme d'urgence pour une société plus solidaire", devenu la loi du 12 janvier 1993.

⁽²⁾ ... fût-elle dûment établie : il faut à ce propos souligner que la notification de la délibération du Conseil des ministres ne figure pas au dossier, seul un communiqué de presse ayant été transmis.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief aldus :

"Het verzoek om spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat

- de Europese Commissie op 10 mei 2000 de in artikel 226 van EG-Verdrag bepaalde procedure heeft ingeleid en het Koninkrijk België op 5 december 2000 in gebreke heeft gesteld omdat niet voldaan is aan de verplichtingen opgelegd door de richtlijn nr. 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen;
- diezelfde Europese Commissie België ook al op 28 april 2000 in gebreke had gesteld omdat met de wet van 25.1.1999 houdende wijziging van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WGB), overeenkomstig de voormelde richtlijn 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 25 oktober 1993 voor sommige voertuigconfiguraties de Europese minimumaanslagvoeten evenmin werden bereikt;
- de uiterste datum van betaling van de verkeersbelasting voor het aanslagjaar 2001 wettelijk 15 december 2001 is."

*

* *

De Raad van State, afdeling wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot het onderzoek van de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsook de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

Op die drie punten behoort bij het ontwerp de volgende opmerking te worden gemaakt.

Voorafgaande vormvereisten

Uit het dossier blijkt dat de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting over het voorgelegde ontwerp ontbreekt. Zoals de Minister van Begroting in zijn mededeling van 14 juni 2001 ⁽¹⁾ heeft opgemerkt, mag er bovendien niet van uitgegaan worden dat de goedkeuring van het voorontwerp door de Ministerraad ⁽²⁾ impliciet inhoudt dat de Minister van Begroting het voorontwerp akkoord bevindt. Zulk een interpretatie wordt immers weerlegd door de bewoordingen van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole : artikel 5 van het besluit bepaalt uitdrukkelijk dat voorontwerpen van wet waardoor, direct of indirect, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan, aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting moeten worden voorgelegd.

⁽¹⁾ <http://feiten.fgov.be> (mededeling d.d. 14 juni 2001 van de Minister van Begroting). Zie ook advies 21.580/8 d.d. 26 mei 1992 van de afdeling wetgeving van de Raad van State over een voorontwerp van wet "houdende een urgentieprogramma voor een meer solidaire samenleving", dat de wet van 12 januari 1993 is geworden.

⁽²⁾ Dit geldt zelfs als die goedkeuring naar behoren is vastgesteld. In dat verband moet worden beklemtoond dat de kennisgeving van de beraadslaging van de Ministerraad zich niet in het dossier bevindt : er is alleen een persbericht overgezonden.

La chambre était composée de

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

P. LIÉNARDY,
J. JAUMOTTE,

Madame
Mevrouw

B. VIGNERON,

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme A. VAGMAN, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - LE GRIFFIER,

B. VIGNERON

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. A. VAGMAN, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

Y. KREINS