

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 32.641/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 32.641/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 3 décembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'octroi d'une indemnité pour prestations opérationnelles imprévues aux officiers professionnels des services publics d'incendie", a donné le 4 février 2002 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 december 2001 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toekenning van een vergoeding wegens onvoorziene operationele prestaties van de beroepsofficieren van de openbare brandweerdiensten", heeft op 4 februari 2002 het volgende advies gegeven :

OBSERVATION PREALABLE

Le Comité des services publics provinciaux et locaux a donné son accord dans le protocole n° 2001/09 du 26 septembre 2001. Ce document n'était pas joint à la demande d'avis soumise à la section de législation du Conseil d'Etat. Après plusieurs contacts téléphoniques, une copie a été communiquée le 17 janvier 2002. C'est à partir de cette date que le dossier soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'Etat a pu être considéré comme complet et que le délai d'un mois a pris cours.

OBSERVATION GENERALE

Le présent projet d'arrêté royal vise à permettre aux communes, aux intercommunales d'incendie et au Service d'Incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU), d'accorder une indemnité pour toutes les prestations opérationnelles imprévues effectuées par les officiers professionnels des services d'incendie.

La section de législation du Conseil d'Etat s'interroge sur le point de savoir si l'assimilation des intercommunales et du SIAMU, à laquelle il est procédé par l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, vise uniquement la possibilité qui est désormais offerte aux communes par l'article 2 d'"accorder une indemnité pour toutes les prestations opérationnelles imprévues" ou également la norme pécuniaire de référence visée par l'expression "statut pécuniaire des communes" contenue à l'article 3 du projet.

Si la première interprétation est retenue, il convient d'être attentif au fait que le statut pécuniaire communal, qui sert de base au calcul de l'indemnité prévue par le projet d'arrêté, n'est pas applicable aux membres du SIAMU bruxellois eu égard à la nature juridique de ce service public d'incendie qui s'est constitué sous la forme d'un organisme d'intérêt public.

Si la seconde interprétation est retenue, la section de législation du Conseil d'Etat observe que le personnel du SIAMU bruxellois n'a actuellement pas de statut pécuniaire propre arrêté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

.../...

Quoiqu'il en soit, du fait de sa nature juridique, il y a lieu d'appliquer à ce service les principes généraux définis dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent, notamment les principes généraux régissant le statut pécuniaire des agents.

Dès lors, l'indemnité envisagée par l'arrêté royal en projet devra, pour les membres du personnel opérationnel du SIAMU, se calculer sur la base du statut pécuniaire tel qu'il sera établi par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en conformité, d'une part, avec les principes généraux définis par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 précité et, d'autre part, avec les dispositions générales arrêtées par le Roi sur la base de l'article 9 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile. L'article 3 du projet devra être revu en tenant compte des spécificités bruxelloises.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Préambule

Alinéa 1^{er}

Il y a lieu de rédiger l'alinéa comme suit :

"Vu la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, notamment l'article 9, § 1^{er}, remplacé par la loi du 16 juillet 1993;"

Alinéas 5 et 6

Il convient de remplacer les alinéas 5 et 6 par les alinéas suivants :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

.../...

Vu l'avis 30.641/4 du Conseil d'Etat, donné le 4 février 2002, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Dispositif

Article 3

La section de législation s'interroge sur la définition de la "rémunération annuelle brute commune". Afin d'éviter toute imprécision, le mot "commune" sera omis.

Il conviendrait, dans un alinéa distinct, de préciser quelles allocations ou quels suppléments de traitement doivent être pris en considération pour déterminer la "rémunération annuelle brute" qui sert de base au calcul de l'indemnité pour prestations opérationnelles imprévues.

Article 4

Aucune justification n'est donnée sur la raison pour laquelle il n'est pas tenu compte des règles normales d'entrée en vigueur. Cette disposition doit dès lors omise.

Het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten heeft zijn akkoordbevinding verleend in protocol nr. 2001/09 van 26 september 2001. Dat stuk bevond zich niet in het dossier dat samen met de adviesaanvraag aan de afdeling wetgeving van de Raad van State is voorgelegd. Na verscheidene telefonische contacten is daarvan op 17 januari 2002 een kopie overgezonden. Pas vanaf die datum kon het dossier dat aan de afdeling wetgeving van de Raad van State was voorgelegd als volledig worden beschouwd en het is pas op die datum dat de termijn van één maand is ingegaan.

ALGEMENE OPMERKING

Het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de gemeenten, de brandweerintercommunales en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (BHDBDMH) toe te staan een vergoeding toe te kennen voor alle onvoorziene operationele prestaties van de beroepsofficieren van de brandweerdiensten.

De afdeling wetgeving van de Raad van State vraagt zich af of met de gelijkstelling van de intercommunales en van de BHDBDMH, waarin artikel 1, eerste lid, van het ontwerp voorziet, alleen de mogelijkheid beoogd wordt die thans bij artikel 2 aan de gemeenten wordt geboden om "een vergoeding te verlenen voor alle onvoorziene operationele prestaties", dan wel eveneens de referentienorm inzake bezoldiging die bedoeld wordt met de woorden "geldelijk statuut van de gemeenten" in artikel 3 van het ontwerp.

Indien de eerste interpretatie wordt aangenomen, dient er rekening mee te worden gehouden dat het geldelijk statuut van de gemeenten, dat dient als basis voor de berekening van de vergoeding waarin het ontwerp van besluit voorziet, niet van toepassing is op de leden van de BHDBDMH wegens de juridische aard van deze openbare brandweerdienst die is opgericht in de vorm van een instelling van openbaar nut.

.../...

In verband met de tweede interpretatie merkt de afdeling wetgeving van de Raad van State op dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nog geen eigen geldelijk statuut voor het personeel van de BHDBDMH heeft vastgesteld.

Hoe dan ook dienen op deze dienst wegens zijn juridische aard de algemene principes te worden toegepast die zijn vastgelegd in het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, inzonderheid de algemene principes toepasselijk op het geldelijk statuut van de ambtenaar.

Voor de leden van het operationeel personeel van de BHDBDMH dient de bij het ontworpen koninklijk besluit bepaalde vergoeding derhalve te worden berekend op basis van het geldelijk statuut zoals het opgesteld zal worden door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, overeenkomstig de algemene beginselen vastgesteld bij het voormelde koninklijk besluit van 22 december 2000, enerzijds, en de algemene bepalingen die de Koning heeft vastgesteld op basis van artikel 9 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, anderzijds. Artikel 3 van het ontwerp moet worden herzien, rekening houdende met de Brusselse specificiteit.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

Eerste lid

Dit lid dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, inzonderheid op artikel 9, § 1, vervangen bij de wet van 16 juli 1993;"

.../...

Vijfde en zesde lid

Het vijfde en het zesde lid behoren te worden vervangen door de volgende leden :

"Gelet op het besluit van de Ministerraad over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 30.641/4 van de Raad van State, gegeven op 4 februari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

DispositiefArtikel 3

De afdeling wetgeving plaatst vraagtekens bij de definitie van "jaarlijkse gezamenlijke brutobezoldiging". Om alle onduidelijkheid te voorkomen, dient het woord "gezamenlijke" te vervallen.

In een afzonderlijk lid behoort te worden aangegeven welke vergoedingen of weddebijlagen in aanmerking moeten worden genomen om de "jaarlijkse brutobezoldiging" te bepalen die als grondslag dient voor de berekening van de vergoeding voor onvoorziene operationele prestaties.

Artikel 4

Er wordt geen enkele rechtvaardiging gegeven voor het feit dat de normale regels betreffende de inwerkingtreding niet worden gevolgd. Deze bepaling dient derhalve te vervallen.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. GLANSDORFF,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame
Mevrouw

C. GIGOT,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par Mme P. VANDERNACHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. MARTOU, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. P. VANDERNACHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. MARTOU, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS