

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 32.561/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 november 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering, wat betreft de invoering van de euro", heeft op 20 november 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het ontwerp <sup>(1)</sup> gemotiveerd

"door de omstandigheid dat het nodig is om de voorgestelde aanpassingen zo snel mogelijk door te voeren. Vooreerst zouden deze aanpassingen nog mee moeten worden opgenomen in de programma's tot aanpassing van de informatica, de drukwerken en formulieren. Daarnaast is het ook wenselijk dat de geadministreerden zo snel mogelijk zekerheid krijgen over de juiste omzetting van bedragen en regels waarover er nu nog twijfel bestaat".

\*  
\*       \*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

\*  
\*       \*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de artikelen 28 en 29 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering aan te passen aan de invoering van de euro.

---

<sup>(1)</sup> In strijd met het voorschrift van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt voor het spoedeisend karakter geen motivering opgegeven in de adviesaanvraag.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de decreetsbepaling die de rechtsgrond biedt voor de uitvoeringsbepalingen die worden gewijzigd.

Meer bepaald vinden de artikelen 1 en 2 van het ontwerp rechtsgrond in artikel 4, § 5, tweede lid, van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

1. In het vierde lid van de aanhef verwijze men niet naar artikel 36, maar naar artikel 4, § 5, van het decreet van 22 februari 1995. Die bepaling is gewijzigd bij het decreet van 26 mei 1998.

2. Het vijfde lid van de aanhef dient te worden weggelaten, omdat artikel 11 van het decreet van 14 juli 1998 betreffende de euro te dezen geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

3. Het zesde lid van de aanhef dient eveneens te worden weggelaten. Het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1998 vormt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, en het wordt er ook niet door gewijzigd of opgeheven.

#### Artikel 1

Zoals dit artikel geredigeerd is, blijkt het afgestemd te zijn op de vigerende tekst van artikel 28 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 <sup>(2)</sup>.

---

<sup>(2)</sup> Duidelijkheidshalve dient dan wel gepreciseerd te worden dat de vervanging van de woorden "1000 frank" dient te gebeuren in artikel 28, eerste en tweede lid.

Bij een ontworpen besluit waarover de Raad van State op 30 januari 2001 advies 30.532/3 heeft gegeven <sup>(3)</sup>, wordt artikel 28 evenwel vervangen door een nieuwe bepaling. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat dit besluit inmiddels zou zijn goedgekeurd door de Vlaamse regering. In de nieuwe tekst van artikel 28 is in het eerste en het tweede lid telkens sprake van bedragen van "1.000 frank of 24,79 euro". Op voorwaarde dat het bedoelde ontworpen besluit in werking treedt vóór het thans voorliggende ontworpen besluit, dienen niet de woorden "1000 frank", maar de woorden "1.000 frank of 24,79 euro" te worden vervangen.

### Artikel 2

In de vigerende tekst van artikel 29, § 2, van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 komen de woorden "1.000 frank" niet voor.

Bij het voornoemde ontworpen besluit waarover de Raad van State advies 30.532/3 heeft gegeven, wordt artikel 29 evenwel vervangen door een nieuwe bepaling. In de nieuwe tekst van artikel 29, § 2, is in het tweede lid sprake van een bedrag van "1.000 frank of 24,79 euro". Op voorwaarde dat het bedoelde ontworpen besluit in werking treedt vóór het thans voorliggende ontworpen besluit, dienen niet de woorden "1000 frank", maar de woorden "1.000 frank of 24,79 euro" te worden vervangen <sup>(4)</sup>.

-----

---

<sup>(3)</sup> Ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering.

<sup>(4)</sup> Er moet opgemerkt worden dat op 6 november 2001 een nieuwe adviesaanvraag is ingediend, ingeschreven onder nummer 32.488/3, m.b.t. een ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering. Volgens dit laatste ontwerp zou artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996, zoals het vervangen zal zijn bij het thans voorliggende ontworpen besluit, andermaal vervangen worden. In paragraaf 2 van het aldus vervangen artikel 29 blijft het bedrag van "25 euro" vermeld.

De kamer was samengesteld uit

|          |                          |                                          |
|----------|--------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,             | staatsraad - voorzitter,                 |
|          | P. LEMMENS,<br>J. SMETS, | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>A. SPRUYT,  | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,              | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT