

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.543/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 november 2001 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 1986 houdende reglement-tarief van de sleepdienst te Oostende", heeft op 20 november 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat met het oog op de invoering van de euro op 1 januari 2002 de bestaande regelgeving tijdig moet worden aangepast om een vlotte overgang mogelijk te maken".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten beperken tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 2 juli 1986 houdende reglement-tarief van de sleepdienst te Oostende, de in Belgische frank uitgedrukte bedragen van de tarieven voor het gebruik van sleepboten aan te passen aan de invoering van de euro (artikel 1 van het ontwerp), alsmede in hetzelfde besluit een artikel 7bis in te voegen waarbij een afrondingsmechanisme voor het opstellen van de factuur in euro wordt ingevoerd (artikel 2 van het ontwerp).

.../...

RECHTSGROND

1. In de aanhef van het ontworpen besluit wordt verwezen naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, naar het decreet van 14 juli 1998 betreffende de euro, en naar de overeenkomst van 10 oktober 1894 tussen de Belgische Staat en de stad Oostende betreffende de zeevaartinrichtingen te Oostende.

2.1. Wat de verwijzing betreft naar het decreet van 14 juli 1998 betreffende de euro, bedoelen de stellers van het ontwerp allicht artikel 11 van dit decreet aan te wijzen als rechtsgrond voor het ontwerp.

Bij die decreetsbepaling wordt de Vlaamse regering "gemachtigd om alle in het kader van dit decreet en de Europese regelgeving betreffende de invoering van de euro noodzakelijke maatregelen te treffen, met inbegrip van het nemen van de nodige overgangsmaatregelen en het aanbrengen van wijzigingen aan de bestaande decreten en de respectieve uitvoeringsbesluiten" (artikel 11, eerste lid).

Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet blijkt dat de decreetgever zich weliswaar bewust was van het feit dat hij een ruime machtiging aan de regering verleende ⁽¹⁾, maar dat hij er niettemin van uitging dat die machtiging slechts betrekking had op het aanpassen van bepalingen die, ten gevolge van het invoeren van de euro, geen zin meer zouden hebben, of op het wegwerken van bepalingen die de invoering van de euro zouden belemmeren of die daarmee onverenigbaar zouden zijn ⁽²⁾.

Te dezen strekt het voor advies voorgelegde ontwerp ertoe in artikel 7 van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 2 juli 1986, de bedragen in frank om te zetten in bedragen in euro. Daarbij worden de bedragen in euro in een aantal gevallen afgerond tot een rond bedrag (zgn. "transparantieafronding"). Voor de afronding van bedragen op facturen wordt daarenboven in een afrondingsregeling voorzien (ontworpen artikel 7bis).

⁽¹⁾ Zie het verslag van de Commissie voor Financiën en Begroting, Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 1064-3, p. 10.

⁽²⁾ Memorie van toelichting, Parl. St., Vl. Parl., 1997-98, nr. 1064-1, p. 11.

Er moet echter opgemerkt worden dat, zo het weliswaar nuttig is om, naar aanleiding van de invoering van de euro, in de regelgeving de bedragen in frank te vervangen door de bedragen in euro, het daarentegen voor de toepassing en de uitvoering van de Europese verordeningen niet "noodzakelijk" is om in een dergelijke vervanging te voorzien. Artikel 14 van verordening (EG) nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro bepaalt immers dat verwijzingen naar de nationale munteenheden in rechtsinstrumenten die aan het einde van de overgangsperiode bestaan, worden gelezen als verwijzingen naar de euro-eenheid, overeenkomstig de respectieve omrekeningskoersen. Voorts wordt bepaald dat daarbij rekening wordt gehouden met de afrondingsregels vastgesteld in verordening (EG) nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over enkele bepalingen betreffende de invoering van de euro. De omzetting in euro gebeurt dus van rechtswege, zonder dat een optreden van de betrokken nationale overheid vereist is.

Bovendien beperkt het ontwerp zich niet tot het toepassen van de afrondingsregels van verordening (EG) nr. 1103/97 op de bepalingen van het in het ontwerp bedoelde besluit, maar vormt het op dit punt de uiting van een eigen beleidskeuze van de Vlaamse regering : het voorziet immers in een regeling die afwijkt van die van de verordening. Ook om die reden kan het ontwerp niet geacht worden maatregelen te bevatten die beperkt blijven tot wat alleen maar "noodzakelijk" is voor de invoering van de euro.

De conclusie is dan ook dat het ontworpen besluit de grenzen van de bij artikel 11 van het decreet van 14 juli 1998 verleende machtiging te buiten gaat, of m.a.w. dat die decreetsbepaling geen rechtsgrond kan bieden.

2.2. Het ontworpen besluit kan ook geen rechtsgrond vinden in een bepaling van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, die in essentie een bevoegdheidsverdelende bepaling is.

2.3. Het ontworpen besluit vindt daarentegen wel rechtsgrond in de bepalingen die de rechtsgrond bieden voor de uitvoeringsbepalingen die worden gewijzigd.

Meer bepaald vindt het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 6 en 11 van de overeenkomst van 10 oktober 1894 tussen de Belgische Staat en de stad Oostende betreffende de zeevaartinrichtingen te Oostende, goedgekeurd bij artikel 7 van de wet van 11 september 1895 inhoudende de begroting van buitengewone ontvangsten en uitgaven voor het dienstjaar 1895.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het eerste en het tweede lid van de aanhef dienen te worden weggelaten, omdat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en het decreet van 14 juli 1998 geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.
2. In het achtste lid van de aanhef kan het nummer (32.543/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

Artikel 1

Men redigere de inleidende zin als volgt : "Artikel 7 van het koninklijk besluit van 2 juli 1986 houdende reglement-tarief van de sleepdienst te Oostende, vervangen bij het koninklijk besluit van 24 december 1987, wordt vervangen als volgt :".

Artikel 3

Dit artikel voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 24 december 1987. Dat besluit bestaat echter uitsluitend uit bepalingen ter vervanging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 2 juli 1986, niet uit autonome bepalingen. Daaruit volgt dat het besluit van 24 december 1987 op het ogenblik zelf van zijn inwerkingtreding is uitgewerkt, en dat het geen zin heeft in de opheffing ervan te voorzien.

Artikel 3 moet dus uit het ontwerp worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad - voorzitter,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT