

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.534/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 november 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van enkele besluiten van de Vlaamse regering houdende uitvoering van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, wat betreft de invoering van de euro", heeft op 20 november 2001 het volgende advies gegeven :

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Luidens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de mededeling van het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen slechts gevraagd worden "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed". Bovendien moet "de motivering die in de aanvraag wordt opgegeven, overgenomen (worden) in de aanhef van de verordening".

Het laatstgenoemde vereiste is door de wetgever opgelegd om mogelijke misbruiken van de spoedprocedure te voorkomen en om terzake een controle door de afdeling administratie van de Raad van State mogelijk te maken ⁽¹⁾.

In het voorliggende geval worden in de adviesaanvraag geen redenen opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter. De adviesaanvraag beperkt zich op dit punt tot een uitnodiging om zich voor nadere uitleg te wenden tot de gemachtigde ambtenaar. Ook in de aanhef van het ontwerp wordt geen motivering opgegeven voor het verzoek om spoedbehandeling. In de aanhef wordt integendeel verwezen naar artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat het geval betreft van de verzoeken om advies te geven binnen de termijn van één maand. Er dient dan ook vastgesteld te worden dat de motivering van de dringende noodzakelijkheid zonder meer ontbreekt.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

⁽¹⁾ Memorie van toelichting bij het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 4 augustus 1996, Parl. St., Senaat, 1995-96, nr. 321-1, pp. 14-15; verslag namens de Senaatscommissie, Parl. St., Senaat, 1995-96, nr. 321-6, p. 24.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad - voorzitter,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

D. ALBRECHT