

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 32.502/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES 32.502/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Recherche scientifique, le 9 novembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant établissement des statuts de la société anonyme de droit public à finalité sociale dénommée «Palais des Beaux-Arts»", a donné le 13 novembre 2001 l'avis suivant :

De RAADVAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 9 november 2001 door de Minister van Wetenschappelijk Onderzoek verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de statuten van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden genaamd «Paleis voor Schone Kunsten»", heeft op 13 november 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^e, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Celle-ci s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... door het feit dat, hoewel de wet van 7 mei 1999 houdende oprichting van het Paleis voor Schone Kunsten dit jaar in werking is getreden, de instelling van openbaar nut "Paleis voor Schone Kunsten" nog steeds bestaat en actief is, maar ze zich, in afwachting van de oprichting van de nieuwe naamloze vennootschap van publiek recht, in de huidige overgangsperiode echter beperkt tot het afhandelen van lopende zaken en geen nieuw beleid of nieuwe initiatieven meer ontwikkelt, zodat de continuïteit van het beheer van het gebouw "Paleis voor Schone Kunsten" in het gedrang komt;

dat het daarom noodzakelijk is dat deze overgangsperiode zo kort mogelijk wordt gehouden en dat bijgevolg de nieuwe vennootschap zo snel mogelijk operationeel is, wat impliceert dat de beheersorganen van de vennootschap de met de Staat af te sluiten beheersovereenkomst kunnen opstellen en onderhandelen en dat het op te richten paritair comité hierover zijn wettelijk advies kan leveren;

en dat bovendien de drie belangrijkste gebruikers van het Paleis voor Schone Kunsten besloten hebben hun activiteiten vanaf 1 januari 2002 in te brengen in de nieuwe vennootschap en dat de vroeger op de begroting voor deze gebruikers voorziene middelen voor het begrotingsjaar 2002 reeds toegewezen worden aan de nieuwe vennootschap, wat tot gevolg heeft dat de culturele werking in het Paleis voor Schone Kunsten dreigt stil te vallen vanaf januari 2002, als de nieuwe vennootschap voor die datum niet is opgericht;"

*

* *

.../...

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

Observation générale

La section de législation du Conseil d'Etat a déjà été saisie d'un projet d'arrêté royal "portant établissement des statuts de la société anonyme de droit public à finalité sociale «Palais des Beaux-Arts»", qui a fait l'objet de l'avis 32.342/4 du 12 octobre 2001.

Cet avis relevait que les articles 3, alinéa 2, 5, 16 et 27 du projet, ayant une incidence budgétaire, n'étaient pas en état d'être examinés puisque le projet n'avait pas reçu l'accord du Ministre du Budget.

Les articles 3, alinéa 2, et 5, ont été omis du projet. Les articles 16 et 27 sont devenus respectivement les articles 9 et 17. Ils n'appellent pas d'observation.

Le Conseil d'Etat a épuisé sa compétence à l'égard des autres dispositions du projet, qui ont fait l'objet de l'avis 32.342/4 précité.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief aldus :

"Om redenen van hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat, hoewel de wet van 7 mei 1999 houdende oprichting van het Paleis voor Schone Kunsten dit jaar in werking is getreden, de instelling van openbaar nut "Paleis voor Schone Kunsten" nog steeds bestaat en actief is, maar ze zich, in afwachting van de oprichting van de nieuwe naamloze vennootschap van publiek recht, in de huidige overgangsperiode echter beperkt tot het afhandelen van lopende zaken en geen nieuw beleid of nieuwe initiatieven meer ontwikkelt, zodat de continuïteit van het beheer van het gebouw "Paleis voor Schone Kunsten" in het gedrang komt;

dat het daarom noodzakelijk is dat deze overgangsperiode zo kort mogelijk wordt gehouden en dat bijgevolg de nieuwe vennootschap zo snel mogelijk operationeel is, wat impliceert dat de beheersorganen van de vennootschap de met de Staat af te sluiten beheersovereenkomst kunnen opstellen en onderhandelen en dat het op te richten paritair comité hierover zijn wettelijk advies kan leveren;

en dat bovendien de drie belangrijkste gebruikers van het Paleis voor Schone Kunsten besloten hebben hun activiteiten vanaf 1 januari 2002 in te brengen in de nieuwe vennootschap en dat de vroeger op de begroting voor deze gebruikers voorziene middelen voor het begrotingsjaar 2002 reeds toegewezen worden aan de nieuwe vennootschap, wat tot gevolg heeft dat de culturele werking in het Paleis voor Schone Kunsten dreigt stil te vallen vanaf januari 2002, als de nieuwe vennootschap voor die datum niet is opgericht;".

*

* *

De Raad van State, afdeling wetgeving, beperkt zich, overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de vormvereisten voldaan is.

*

* *

.../...

Algemene opmerking

Bij de afdeling wetgeving van de Raad van State is reeds een ontwerp van koninklijk besluit ingediend "houdende vaststelling van de statuten van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden genaamd «Paleis voor Schone Kunsten»", waarover op 12 oktober 2001 advies nr. 32.342/4 uitgebracht is.

In dat advies werd erop gewezen dat de artikelen 3, tweede lid, 5, 16 en 27 van het ontwerp, die een weerslag op de begroting hadden, niet in zoverre gereed waren dat ze konden worden onderzocht door de afdeling wetgeving van de Raad van State, daar het ontwerp niet akkoord bevonden was door de Minister van Begroting.

De artikelen 3, tweede lid, en 5 zijn uit het ontwerp geschrapt. De artikelen 16 en 27 zijn respectievelijk artikel 9 en artikel 17 geworden. Ze geven geen aanleiding tot enige opmerking.

De Raad van State heeft zijn adviesbevoegdheid uitgeput met betrekking tot de overige bepalingen van het ontwerp, waarover het voormelde advies 32.342/4 is uitgebracht.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame
Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs
de Heren

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

D. LANGBEEN,

greffier en chef,
hoofdgriffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. JANS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER EN CHEF - DE HOOFDGRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

D. LANGBEEN

M.-L. WILLOT-THOMAS