

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.487/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 november 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne", heeft op 16 april 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) en in het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), hebben alle betrekking op het gebruik van niet-verontreinigde bodem voor het geheel of gedeeltelijk opvullen van groeven, graverijen, uitgravingen en andere putten, met inbegrip van waterplassen en vijvers.

Wat Vlarem I betreft, beoogt het ontwerp, enerzijds, de in artikel 5, § 2, vervatte voorschriften in verband met de in de vergunningsaanvraag te vermelden gegevens aan te vullen (artikel 1 van het ontwerp), en anderzijds, aan de in bijlage 1 opgenomen lijst van de als hinderlijk aan te merken inrichtingen een rubriek 60 toe te voegen betreffende het bedoelde gebruik van niet-verontreinigde uitgegraven bodem (artikel 2).

Wat Vlarem II betreft, strekt het ontwerp ertoe in titel II een hoofdstuk in te voegen waarin de milieuvoorwaarden worden bepaald die gelden voor de exploitatie van de inrichtingen ingedeeld in de voornoemde rubriek 60 van de indelingslijst van Vlarem I (artikel 3 van het ontwerp).

2. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt geboden door de artikelen 3, 14, § 1, en 20 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Het voornoemde artikel 3 machtigt de Vlaamse regering om de lijst en de klassen van de hinderlijke inrichtingen vast te stellen. Die bepaling biedt rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 14, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 machtigt de Vlaamse regering om de nadere regels vast te stellen in verband met o.m. het aanvragen van de milieuvergunning. In die bepaling vindt artikel 1 van het ontwerp rechtsgrond.

.../...

Artikel 20 van het decreet van 28 juni 1985 ten slotte machtigt de Vlaamse regering om algemene of per categorie van inrichting geldende milieuvoorwaarden vast te stellen. Die bepaling biedt rechtsgrond voor artikel 3 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het decreet van 28 juni 1985, dienen de artikelen van dat decreet te worden vermeld waarin het ontworpen besluit rechtsgrond vindt. Dat eerste lid moet derhalve worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, inzonderheid op de artikelen 3, 14, § 1, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990, en 20, vervangen bij het decreet van 22 december 1993 en gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997 en 11 mei 1999;"

2. In het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar Vlarem I, dient de opsomming van de wijzigende akten te worden aangevuld met de vermelding van de besluiten van de Vlaamse regering van 29 september 2000, 20 april 2001, 13 juli 2001 en 5 oktober 2001.

3. In het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar Vlarem II, dient de opsomming van de wijzigende besluiten te worden aangevuld met de vermelding van de besluiten van de Vlaamse regering van 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 18 januari 2002 en 25 januari 2002.

4. Het vierde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering (Vlarebo), moet worden weggelaten. Het ontworpen besluit beoogt immers niet de wijziging of de opheffing van het Vlarebo en kan evenmin rechtsgrond vinden in dat besluit, dat van gelijke hiërarchische rang is.

De omstandigheid dat in het dispositief van het ontworpen besluit naar het Vlarebo wordt verwezen, heeft niet tot gevolg dat het in de aanhef moet worden vermeld.

Artikel 1

De inleidende zin van dit artikel zou beter worden geredigeerd als volgt :

"Artikel 5, § 2, 14°, van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, vervangen bij het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001, wordt vervangen als volgt :".

Artikel 2

1. De inleidende zin van dit artikel moet worden geredigeerd als volgt :

"Bijlage 1 bij hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse regering van 12 januari 1999 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 15 juni 1999, 20 april 2001 en 13 juli 2001, wordt aangevuld met een rubriek 60, luidend als volgt :".

2. In de ontworpen bepaling komt de omschrijving van de nieuwe rubriek 60 tweemaal voor. De eerste van die omschrijvingen, vóór de tabel, dient te worden geschrapt.

Artikel 3

1. In de inleidende zin van dit artikel moet de opsomming van de besluiten van de Vlaamse regering waarbij wijzigingen werden aangebracht in Vlarem II, worden aangevuld met de vermelding van de besluiten van 15 juni 1999, 3 maart 2000, 17 maart 2000, 17 juli 2000, 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 18 januari 2002 en 25 januari 2002.

2. In het ontworpen artikel 5.60.2, derde lid, in fine, wordt bepaald dat, wat de eindafdeklaag betreft, in ieder geval "het standstillbeginsel" moet worden in acht genomen.

Volgens de gemachtigde van de regering moet de verwijzing naar het standstillbeginsel in die zin worden begrepen "dat voor de eindafdeklaag minstens de actuele milieukwaliteit (van de omgeving) moet worden gerespecteerd en dat slechts binnen die perken afgeweken kan worden". Die verduidelijking zou in de tekst zelf van de ontworpen bepaling moeten worden opgenomen.

3.1. Paragraaf 1 van het ontworpen artikel 5.60.3 zou duidelijkheidshalve moeten worden geredigeerd als volgt :

"§ 1. De aanvoer, de aanvaarding en de opvulling zijn enkel toegestaan voorzover dit gebeurt onder het toezicht van de exploitant of zijn afgevaardigde. In dat laatste geval deelt de exploitant de naam van die afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichthoudende overheid."

3.2. De redactie van de eerste volzin van het ontworpen artikel 5.60.3, § 2, zou als volgt moeten worden verbeterd :

"De uitgegraven bodem mag in de inrichting slechts worden aanvaard op voorwaarde dat hij niet verontreinigd is, dat alle bepalingen ...".

4. Luidens het ontworpen artikel 5.60.4 "kan de vergunningverlenende (lees : de vergunningverlenende overheid) in de milieuvergunning maatregelen opleggen voor de voortgangscontrolé van de grondwaterkwaliteit in de omgeving van de inrichting".

Gevraagd om verduidelijking van het begrip "voortgangscontrolé", heeft de gemachtigde van de regering verklaard dat met "voortgangscontrolé" eigenlijk "opvolging" (wordt) bedoeld, en dat in de ontworpen bepaling beter die laatste term zou worden gebruikt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER