

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.453/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 oktober 2001 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke ordening verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten", heeft op 30 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het ontwerp van decreet, na instemming door de Vlaamse Regering, zo spoedig mogelijk dient ingediend te worden bij het Vlaamse Parlement en dit om een totale versterking van de immobiliënmarkt, met de hieraan gekoppelde zware socio-economische gevolgen, te vermijden. Immers, uit recente cijfergegevens inzake de inning van registratierechten blijkt dat er een duidelijk anticipatief gedrag ontstaan is ten aanzien van de maatregelen die vervat zijn in dit ontwerp van decreet".

*

* *

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt er in hoofdzaak toe volgende wijzigingen aan te brengen in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten :

- verlaging van de registratierechten op de overdrachten ten bezwarende titel van in het Vlaamse Gewest gelegen onroerende goederen;
- 'meeneembaarheid' van de in het verleden betaalde registratierechten;
- toekenning van een fiscale tegemoetkoming aan de belastingplichtige voor de aankoop van een enige woning.

.../...

2. Het Vlaamse Gewest ontleent de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorontwerp in zijn algemeenheid genomen ⁽¹⁾ - vanaf 1 januari 2002 - aan artikel 3, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten (hierna : bijzondere financieringswet), zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 13 juli 2001. Deze bepaling merkt met ingang van 1 januari 2002 als gewestelijke belasting aan "het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van de in België gelegen onroerende goederen met uitsluiting van de overdrachten die het gevolg zijn van een inbreng in een vennootschap behalve voor zover het een inbreng betreft door een natuurlijk persoon van een woning in een Belgische vennootschap".

Wel voegt voormelde bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, eveneens met ingang van 1 januari 2002, een artikel 1bis in de bijzondere financieringswet dat luidt :

"De uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten bedoeld in deze wet en van de federale overheid wordt geregeld bij een samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen".

In artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere financieringswet wordt bepaald :

"Zolang de federale overheid de dienst van de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8° en 10° tot 12° bedoelde belastingen verzekert, wordt de overlegprocedure met betrekking tot de technische uitvoerbaarheid van de voorgenomen wijzigingen inzake voormelde gewestelijke belastingen bepaald in het in artikel 1bis bedoelde samenwerkingsakkoord".

Uit deze bepalingen vloeit voort dat over voorgenomen wijzigingen inzake gewestelijke belastingen met de federale overheid overleg moet worden gepleegd. Al kan de uitoefening van de aan de gewesten overgedragen bevoegdheid pas op 1 januari 2002

⁽¹⁾ De Raad van State, afdeling wetgeving, spreekt zich niet uit over de vraag of de bij artikel 7 van het voorontwerp geregelde terugbetaling van in het verleden betaalde registratierechten bestaanbaar is met de bij artikel 3, eerste lid, 6°, van de bijzondere financieringswet aan de gewesten toegekende bevoegdheid.

effect sorteren, toch mag niet worden voorbijgegaan aan de zo-even vermelde verplichting tot het plegen van overleg.

Uit de aan de Raad van State voorgelegde documenten blijkt niet dat terzake met de federale overheid is overlegd ⁽²⁾. Zolang aan dit vereiste niet is voldaan, is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden voorgelegd.

⁽²⁾ De procedure voor het overleg dient luidens artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere financieringswet het voorwerp uit te maken van het in artikel 1bis bedoelde verplicht samenwerkingsakkoord. Zelfs indien dit samenwerkingsakkoord nog niet tot stand zou zijn gekomen, belet dit niet een overleg te organiseren tussen de federale overheid en het Vlaamse Gewest over de in het ontwerp opgenomen wijzigingen. De verplichting tot overleg werd in de bijzondere financieringswet opgenomen omdat het in het belang van elk van de partijen werd geacht "een duidelijk beeld te hebben van de technische uitvoerbaarheid van de te nemen maatregelen" (Parl. St., Kamer, 2000-2001, nr. 1183/1, 18). Ook een overleg in afwachting van een meer permanente regeling, beantwoordt aan die doelstelling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME