

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.391/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 32.391/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 oktober 2001 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Energie en Huisvesting van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot bepaling van de graden van de ambtenaren van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen", heeft op 15 januari 2002 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Economie, de l'Energie et du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 octobre 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "déterminant les grades des agents de la Société du Logement de la Région bruxelloise qui constituent un même degré de la hiérarchie", a donné le 15 janvier 2002 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe, ter uitvoering van artikel 43, § 3, vierde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, te bepalen welke graden van de personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij tot eenzelfde trap van de hiërarchie behoren. De bepalingen van o.m. artikel 43 van de voornoemde gecoördineerde wetten zijn van toepassing verklaard op de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij artikel 32, § 1, derde lid, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen.

Het ontworpen besluit beoogt de verdeling van de graden over de trappen van de hiërarchie af te stemmen op de personeelsformatie, vastgesteld bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 juni 1999 tot vaststelling van de organieke formatie van het personeel van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Dat besluit van 3 juni 1999 is nog niet in werking getreden. Artikel 4 van het voorliggende ontwerp bepaalt dat het besluit van 3 juni 1999 in werking treedt op de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit. Voor die bepaling van het ontwerp moet rechtsgrond worden gezocht in de bepaling welke de rechtsgrond vormt van het voornoemde besluit van 3 juni 1999, met name artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift zou duidelijker de draagwijdte van het ontworpen besluit weergeven indien het, zoals gebruikelijk bij dit soort besluiten, werd geredigeerd als volgt :

"Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de personeelsleden van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen".

Aanhef

1. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient in de aanhef een nieuw eerste lid te worden opgenomen, luidend als volgt :

"Gelet op de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, inzonderheid op artikel 32, § 1, derde lid;"

In het eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) dienen voorts de woorden "inzonderheid op artikel 43" te worden vervangen door "inzonderheid op artikel 43, § 3, vierde lid".

Bovendien moet een nieuw derde lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 11, § 1, van de voornoemde wet van 16 maart 1954.

2. Het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van "..." (lees : 19 juli 2001) houdende het administratief en geldelijk statuut van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kan beter worden weggelaten : dat besluit biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

3. In het vierde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) wordt vermeld dat voldaan is aan het voorschrift van artikel 54, tweede lid, van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966. Naar luid van die bepaling moeten de erkende syndicale organisaties worden geraadpleegd over maatregelen tot uitvoering van de voornoemde gecoördineerde wetten die, zoals het ontworpen besluit, rechtstreeks betrekking hebben op de rechtspositie van het personeel.

In de aanhef moet niet de regel worden vermeld die een vormvereiste oplegt, maar wel de gegevens waaruit de naleving van die regel blijkt. In het onderhavige geval moet derhalve worden verwezen naar de adviezen van de vakorganisaties.

4. In het zesde lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt) moeten de woorden "Minister van Openbaar Ambt" worden vervangen door "Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken".

5. Het verdient aanbeveling, in het negende lid van de aanhef, het nummer te vermelden van het advies van de Raad van State. De verwijzing naar dat advies kan dan worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op advies 32.391/3 van de Raad van State, gegeven op 15 januari 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Voordrachtformule

Artikel 41, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen bepaalt dat de gewestelijke staatssecretarissen geen deel uitmaken van de regering. Zoals de Raad van State reeds talloze malen heeft opgemerkt, zijn de gewestelijke staatssecretarissen niet gemachtigd om ontwerpen van besluit voor te dragen of te ondertekenen in naam van de regering.

Bijgevolg moet de vermelding van de staatssecretaris, bevoegd voor Huisvesting, in de voordrachtformule worden weggelaten ⁽¹⁾.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 5 van het ontwerp, dat de uitvoeringsbepaling bevat, en voor de ondertekening van het ontworpen besluit.

⁽¹⁾ In de Nederlandse tekst ontbreekt de vermelding van de Minister bevoegd voor de Huisvesting.

Artikelen 3 en 4

1. Deze artikelen dienen onderling van plaats te worden gewisseld : de inwerkingtredingsbepaling van artikel 4 (die het besluit van 3 juni 1999 betreft) dient vooraf te gaan aan de inwerkingtredingsbepaling van artikel 3 (die het ontworpen besluit zelf betreft).

2. Volgens de gemachtigde van de regering is het niet de bedoeling het ontworpen besluit te laten terugwerken. In artikel 3 van het ontwerp (dat artikel 4 wordt) moet de datum "1 oktober 2001" derhalve worden aangepast.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet d'arrêté de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis tend, en exécution de l'article 43, § 3, alinéa 4, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, à déterminer les grades des agents de la Société du logement de la Région bruxelloise qui relèvent d'un même degré de la hiérarchie. Les dispositions figurant notamment à l'article 43 des lois coordonnées précitées ont été déclarées applicables aux services centralisés et décentralisés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 32, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles.

L'arrêté en projet a pour objet d'aligner la répartition des grades entre les degrés de la hiérarchie sur le cadre organique fixé par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juin 1999 fixant le cadre organique du personnel de la Société du logement de la Région bruxelloise. Cet arrêté du 3 juin 1999 n'est pas encore entré en vigueur. L'article 4 du projet examiné prévoit que l'arrêté du 3 juin 1999 prendra effet le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. En ce qui concerne cette disposition du projet, il faut rechercher le fondement légal dans la disposition qui constitue le fondement légal de l'arrêté du 3 juin 1999 précité, à savoir l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

La portée de l'arrêté en projet ressortirait plus clairement de son intitulé si celui-ci était rédigé comme suit, conformément à l'usage qui prévaut en ce qui concerne ce type d'arrêtés :

"Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale déterminant, en vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les grades des membres du personnel de la Société du logement de la Région bruxelloise qui constituent un même degré de la hiérarchie".

.../...

Préambule

1. Compte tenu des observations faites ci-dessus au sujet du fondement légal de l'arrêté en projet, il y aurait lieu d'insérer un nouvel alinéa 1^{er} dans le préambule, qui pourrait être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles, notamment l'article 32, § 1^{er}, alinéa 3;"

Dans le premier alinéa du préambule (qui devient le deuxième alinéa), il conviendrait, par ailleurs, de remplacer les termes "notamment l'article 43" par les termes "notamment l'article 43, § 3, alinéa 4".

En outre, il faut insérer un troisième alinéa nouveau, qui fait référence à l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 précitée.

2. Mieux vaudrait supprimer le deuxième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté de la Région de Bruxelles-Capitale du "... (lire : 19 juillet 2001) portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale : cet arrêté ne procure en effet aucun fondement légal à l'arrêté en projet.

3. Le quatrième alinéa du préambule (qui devient le cinquième alinéa) indique qu'il a été satisfait aux prescriptions de l'article 54, alinéa 2, des lois coordonnées du 18 juillet 1966. Cette disposition prévoit que les organisations syndicales reconnues sont consultées au sujet des mesures d'exécution des lois coordonnées précitées qui, comme l'arrêté en projet, ont directement trait au statut du personnel.

Le préambule doit faire mention, non pas de la règle qui impose une formalité, mais des éléments qui attestent de l'accomplissement de celle-ci. En l'espèce, il y aurait dès lors lieu de viser les avis émis par les organisations syndicales.

.../...

4. Au sixième alinéa du préambule (qui devient le septième alinéa), il faut remplacer les mots "Ministre de la Fonction publique" par les mots "Secrétaire d'Etat à la Fonction publique".

5. Au neuvième alinéa du préambule, il est recommandé de mentionner le numéro de l'avis du Conseil d'Etat. La référence à cet avis pourra dès lors être rédigée comme suit :

"Vu l'avis 32.391/3 du Conseil d'Etat, donné le 15 janvier 2001, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;"

Formule de proposition

L'article 41, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises dispose que les secrétaires d'Etat régionaux ne font pas partie du gouvernement. Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà observé à maintes reprises, les secrétaires d'Etat régionaux ne sont pas habilités à proposer ou à signer des projets d'arrêté au nom du gouvernement.

La mention du secrétaire d'Etat chargé du logement doit par conséquent être omise dans la formule de proposition ⁽¹⁾.

La même observation vaut pour l'article 5 du projet, qui comporte l'exécutoire, et pour la signature de l'arrêté en projet.

Articles 3 et 4

1. Il y aurait lieu d'intervertir ces articles, dès lors que la disposition réglant l'entrée en vigueur qui figure à l'article 4 (relatif à l'arrêté du 3 juin 1999) devrait précéder la disposition réglant l'entrée en vigueur, qui figure à l'article 3 (relatif à l'arrêté en projet même).

⁽¹⁾ Dans le texte néerlandais, la mention du ministre qui a le logement dans ses attributions fait défaut.

2. Selon le délégué du gouvernement, l'intention n'est pas de faire rétroagir l'arrêté en projet. A l'article 3 du projet (qui devient l'article 4), il faut dès lors écrire :

"Le présent arrêté entre en vigueur le ...".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

W. DEROOVER,

eerste voorzitter,
premier président,

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

F. LIEVENS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER - LE
PREMIER PRÉSIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER