ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.343/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Recherche scientifique, le 9 octobre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "créant une commission paritaire auprès de la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts"", a donné le 12 octobre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 32.343/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 9 oktober 2001 door de Minister van Wetenschappelijk Onderzoek verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van Koninklijk besluit "tot oprichting van een paritair comité bij de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden "Paleis voor Schone Kunsten"", heeft op 12 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis et le préambule de l'arrêté en projet s'expriment en des termes quasi identiques.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle est reproduite dans le préambule du projet d'arrêté, est la suivante :

> "Vu l'urgence motivée par le fait que, bien que la loi du 7 mai 1999 portant création du Palais des Beaux-Arts soit entrée en vigueur cette année, l'établissement d'utilité publique "Palais des Beaux-Arts" existe toujours et est en activité mais, en attendant la création de la nouvelle société anonyme de droit public, se limite toutefois au cours de la période transitoire actuelle à traiter les affaires courantes et ne développe plus aucune politique nouvelle ni de nouvelles initiatives, de sorte que la continuité de la gestion du bâtiment "Palais des Beaux-Arts" s'en trouve compromise;
>
> qu'il est dès lors nécessaire que cette période transitoire reste aussi courte que possible et que par conséquent la nouvelle société doit devenir opérationnelle le plus rapidement possible, ce qui implique que les organes de gestion de la société doivent pouvoir rédiger et négocier le contrat de gestion à conclure avec l'Etat et que la commission paritaire à créer doit pouvoir rendre son avis légal en la matière;
>
> que, par ailleurs, les trois utilisateurs principaux du Palais des Beaux-Arts ont décidé de transférer leurs activités à la nouvelle société à partir du 1er janvier 2002 et que les crédits prévus jusqu'ici au budget pour ces utilisateurs sont déjà inscrits pour l'année budgétaire 2002 au bénéfice de la nouvelle société, ce qui a comme conséquence que le fonctionnement culturel du Palais des Beaux-Arts risque de s'arrêter à partir de janvier 2002, si la nouvelle société n'est pas créée avant cette date;".

*

* *

Portée du projet

Conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation s'est limitée à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

L'examen ne porte donc pas sur la cohérence interne du projet ni sur sa compatibilité avec des normes d'une intensité de force obligatoire égale ou inférieure.

Examen du projet

Le projet n'appelle aucune observation sur les trois points précités [(1)].

Observations finales d'ordre linguistique

Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 2, il faudrait écrire "bedoeld in". La même observation vaut pour l'article 12.

Dans le texte néerlandais de l'article 8, il faudrait écrire "binnen acht dagen", c'est-à-dire l'article "de" devrait être supprimé.

---

(1) A titre d'observation de légistique, il y a lieu de mentionner, à l'alinéa 6 du préambule en projet, le numéro et la date de l'avis du Conseil d'Etat de la manière suivante :
"Vu l'avis 32.343/4 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2001, en application ... (la suite comme au projet);".

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De brief waarmee de adviesaanvraag wordt ingediend en de aanhef van het ontworpen besluit zijn in bijna identieke bewoordingen gesteld.

In het onderhavige geval wordt die motivering als volgt weergegeven in de aanhef van het ontwerpbesluit:

> "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door het feit dat, hoewel de wet van 7 mei 1999 houdende oprichting van het Paleis voor Schone kunsten dit jaar in werking is getreden, de instelling van openbaar nut "Paleis voor Schone Kunsten" nog steeds bestaat en actief is, maar ze zich, in afwachting van de oprichting van de nieuwe naamloze vennootschap van publiek recht, in de huidige overgangsperiode echter beperkt tot het afhandelen van lopende zaken en geen nieuw beleid of nieuwe initiatieven meer ontwikkelt, zodat de continuïteit van het beheer van het gebouw "Paleis voor Schone Kunsten" in het gedrang komt;
>
> dat het daarom noodzakelijk is dat deze overgangsperiode zo kort mogelijk wordt gehouden en dat bijgevolg de nieuwe vennootschap zo snel mogelijk operationeel is, wat impliceert dat de beheersorganen van de vennootschap de met de Staat af te sluiten beheersovereenkomst kunnen opstellen en onderhandelen en dat het op te richten paritair comité hierover zijn wettelijk advies kan leveren;
>
> dat bovendien de drie belangrijkste gebruikers van het Paleis voor Schone Kunsten besloten hebben hun activiteiten vanaf 1 januari 2002 in te brengen in de nieuwe vennootschap en dat de vroeger op de begroting voor deze gebruikers voorziene middelen voor het begrotingsjaar 2002 reeds toegewezen worden aan de nieuwe vennootschap, wat tot gevolg zou hebben dat de culturele werking in het Paleis voor Schone Kunsten dreigt stil te vallen vanaf januari 2002 als de nieuwe vennootschap voor die datum niet is opgericht;".

*

* *

Strekking van het ontwerp

Overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bepaalt de afdeling wetgeving zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het onderzoek heeft dus geen betrekking op de interne samenhang van het ontwerp, noch op zijn bestaanbaarheid met rechtsregels van dezelfde of lagere rangorde.

Onderzoek van het ontwerp

Wat de voornoemde drie punten betreft, geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen [(1)].

Slotopmerkingen van taalkundige aard

In artikel 2, § 2, zou "bedoeld in" geschreven moeten worden. Dezelfde opmerking geldt artikel 12.

In artikel 8 zou "binnen acht dagen" geschreven moeten worden, m.a.w. het lidwoord "de" zou moeten vervallen.

---

(1) Bij wijze van wetgevingstechnische opmerking geldt dat in het zesde lid van de ontworpen aanhef het nummer en de datum van het advies van de Raad van State op de volgende wijze behoren te worden vermeld :
"Gelet op advies 32.343/4 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2001, met toepassing van... (voorts zoals in het ontwerp);".

La chambre était composée de

Madame Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre, kamervoorzitter,
Messieurs de Heren	P. LIÉNARDY, P. QUERTAINMONT,	conseillers d'Etat, staatsraden,
Madame Mevrouw	C. GIGOT,	greffier, griffier.

De kamer was samengesteld uit

Le rapport a été présenté par M. X DELGRANGE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. JANS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS