ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.341/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Recherche scientifique, le 9 octobre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation de la procédure de constitution de la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts"", a donné le 12 octobre 2001 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.341/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 9 oktober 2001 door de Minister van Wetenschappelijk Onderzoek verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de procedure tot oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden "Paleis voor Schone Kunsten"", heeft op 12 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis et le préambule de l'arrêté en projet s'expriment en des termes quasi identiques.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle est reproduite dans le préambule du projet d'arrêté, est la suivante :

> "Vu l'urgence motivée par le fait que, bien que la loi du 7 mai 1999 portant création du Palais des Beaux-Arts soit entrée en vigueur cette année, l'établissement d'utilité publique "Palais des Beaux-Arts" existe toujours et est en activité mais, en attendant la création de la nouvelle société anonyme de droit public, se limite toutefois au cours de la période transitoire actuelle à traiter les affaires courantes et ne développe plus aucune politique nouvelle ni de nouvelles initiatives, de sorte que la continuité de la gestion du bâtiment "Palais des Beaux-Arts" s'en trouve compromise;
>
> qu'il est dès lors nécessaire que cette période transitoire reste aussi courte que possible et que par conséquent la nouvelle société doit devenir opérationnelle le plus rapidement possible, ce qui implique que les organes de gestion de la société doivent pouvoir rédiger et négocier le contrat de gestion à conclure avec l'Etat et que la commission paritaire à créer doit pouvoir rendre son avis légal en la matière;
>
> que, par ailleurs, les trois utilisateurs principaux du Palais des Beaux-Arts ont décidé de transférer leurs activités à la nouvelle société à partir du 1er janvier 2002 et que les crédits prévus jusqu'ici au budget pour ces utilisateurs sont déjà inscrits pour l'année budgétaire 2002 au bénéfice de la nouvelle société ce qui a comme conséquence que le fonctionnement culturel du Palais des Beaux-Arts risque de s'arrêter à partir de janvier 2002, si la nouvelle société n'est pas créée avant cette date;".

*

* *

1. En vertu de l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, sont soumis à l'accord préalable du Ministre qui a le budget dans ses attributions les projets d'arrêté royal "qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles".

L'arrêté en projet fixe la procédure de constitution de la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts" et en fixe le capital. Vu que l'Etat est, présentement, l'unique actionnaire de cette société [(1)], l'arrêté en projet est de nature à entraîner des dépenses nouvelles. L'avis de l'inspecteur des finances confirme d'ailleurs cette analyse.

Or, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, l'accord du Ministre du Budget n'a pas été sollicité. Il en résulte que le projet n'est pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat.

2. En vertu de l'article 4, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999, la fixation du capital de la société doit résulter de l'évaluation des apports de la personne juridique de droit public dénommée "Palais des Beaux-Arts" classée dans la catégorie B visée à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. L'arrêté royal du 5 décembre 2000 portant fixation de la méthode d'évaluation des apports et de la détermination de la rémunération effectivement attribuée en contrepartie des apports à la société anonyme de droit public à finalité sociale dénommée "Palais des Beaux-Arts" requiert que le rapport du collège des experts soit soumis à l'approbation du Ministre de la Recherche scientifique, du Ministre du Budget et du conseil d'administration de la société anonyme de droit public à finalité sociale "Palais des Beaux-Arts".

---

(1) Voir l'article 4, alinéa 3, de la loi du 7 mai 1999 portant création du Palais des Beaux-Arts sous la forme d'une société anonyme de droit public à finalité sociale et modifiant la loi du 30 mars 1995 concernant les réseaux de distribution d'émissions de radiodiffusion et l'exercice d'activités de radiodiffusion dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Si l'on peut admettre qu'en proposant le projet examiné qui se fonde sur ce rapport, le Ministre de la Recherche scientifique a implicitement marqué son accord sur ce rapport, aucune pièce du dossier transmis au Conseil d'Etat ne fait mention de l'accord du Ministre du Budget et du Conseil d'administration. Ce n'est que lorsque ces accords auront été donnés que la société pourra être constituée.

*
* *

Le projet devra à nouveau être soumis à la section de législation, d'ores et déjà, celle-ci croit utile d'attirer l'attention de l'auteur du projet sur les observations suivantes [(2)].

1. Le Conseil d'Etat est également saisi d'un arrêté royal portant établissement des statuts de la société anonyme de droit public à finalité sociale dénommée "Palais des Beaux-Arts" [(3)], par conséquent, il n'aperçoit pas l'utilité, dans le texte en projet, des articles 1er et 3. Ces dispositions doivent dès lors être omises.

2. L'article 4 du projet reproduit l'article 6 de la loi du 7 mai 1999. Cette disposition doit être omise.

---

(2) A titre d'observation de légistique, il y a lieu de mentionner, à l'alinéa 6 du préambule en projet, le numéro et la date de l'avis du Conseil d'Etat de la manière suivante :
"Vu l'avis 32.341/4 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2001, en application ... (la suite comme au projet);".

(3) Avis 32.342/4, donné le même jour.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering van het verzoek om spoedbehandeling is in de adviesaanvraag en in de aanhef van het ontworpen besluit in nagenoeg dezelfde bewoordingen gesteld.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de aanhef van het ontwerpbesluit aldus :

> "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door het feit dat, hoewel de wet van 7 mei 1999 houdende oprichting van het Paleis voor Schone kunsten dit jaar in werking is getreden, de instelling van openbaar nut "Paleis voor Schone Kunsten" nog steeds bestaat en actief is, maar ze zich, in afwachting van de oprichting van de nieuwe naamloze vennootschap van publiek recht, in de huidige overgangsperiode echter beperkt tot het afhandelen van lopende zaken en geen nieuw beleid of nieuwe initiatieven meer ontwikkelt, zodat de continuïteit van het beheer van het gebouw "Paleis voor Schone Kunsten" in het gedrang komt;
>
> dat het daarom noodzakelijk is dat deze overgangsperiode zo kort mogelijk wordt gehouden en dat bijgevolg de nieuwe vennootschap zo snel mogelijk operationeel is, wat impliceert dat de beheersorganen van de vennootschap de met de Staat af te sluiten beheersovereenkomst kunnen opstellen en onderhandelen en dat het op te richten paritair comité hierover zijn wettelijk advies kan leveren;
>
> dat bovendien de drie belangrijkste gebruikers van het Paleis voor Schone Kunsten besloten hebben hun activiteiten vanaf 1 januari 2002 in te brengen in de nieuwe vennootschap en dat de vroeger op de begroting voor deze gebruikers voorziene middelen voor het begrotingsjaar 2002 reeds toegewezen worden aan de nieuwe vennootschap, wat tot gevolg zou hebben dat de culturele werking in het Paleis voor Schone Kunsten dreigt stil te vallen vanaf januari 2002 als de nieuwe vennootschap voor die datum niet is opgericht;".

*

* *

1. Krachtens artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole behoren de ontwerpen van koninklijk besluit "waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan" vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort.

In het ontworpen besluit wordt de procedure voor de oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden "Paleis voor Schone kunsten" vastgelegd en het kapitaal ervan vastgesteld. Aangezien de Staat thans de enige aandeelhouder is van die vennootschap [(1)], brengt het ontworpen besluit nieuwe uitgaven met zich mee. Het advies van de inspecteur van financiën bevestigt dat trouwens.

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de akkoordbevinding van de Minister van Begroting niet gevraagd is. Daaruit volgt dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het kan worden onderzocht door de afdeling wetgeving van de Raad van State.

2. Krachtens artikel 4, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 wordt het kapitaal van de vennootschap vastgesteld op basis van de waardering van de inbrengen van de publiekrechtelijke rechtspersoon genaamd "Paleis voor Schone Kunsten", ingedeeld bij categorie B, zoals bedoeld in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Het koninklijk besluit van 5 december 2000 houdende vaststelling van de methode van waardering van de inbrengen en de bepaling van de werkelijke vergoeding als tegenprestatie voor de inbrengen in de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk, genaamd "Paleis voor Schone Kunsten", schrijft voor dat het verslag van het college van experts ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Minister van Wetenschappelijk onderzoek, de Minister van Begroting en de raad van bestuur van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk "Paleis voor Schone Kunsten".

---

(1) Zie artikel 4, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 houdende oprichting van het Paleis voor Schone Kunsten in de vorm van een naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden en tot wijziging van de wet van 30 maart 1995 betreffende de netten voor distributie voor omroepuitzendingen en de uitoefening van televisieomroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Ofschoon ervan kan worden uitgegaan dat de Minister van Wetenschappelijk onderzoek, aangezien hij het voorliggende ontwerp voorstelt dat gegrond is op dat verslag, dat verslag impliciet akkoord heeft bevonden, wordt in geen enkel stuk van het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden gewag gemaakt van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting of van de raad van bestuur. De vennootschap kan pas worden opgericht nadat die akkoordbevindingen voorhanden zijn.

*
* *

Het ontwerp zal opnieuw aan de afdeling wetgeving moeten worden voorgelegd. Deze acht het evenwel nuttig de steller van het ontwerp op het volgende te wijzen [(2)].

1. De Raad van State is tevens om advies verzocht over een koninklijk besluit houdende vaststelling van de statuten van de naamloze vennootschap van publiek recht met sociale doeleinden genaamd "Paleis voor Schone Kunsten" [(3)]. Het is de Raad dan ook niet duidelijk wat de zin is van de artikelen 1 en 3 in de ontworpen regeling. Die bepalingen behoren bijgevolg te vervallen.

2. Artikel 4 van het ontwerp neemt artikel 6 van de wet van 7 mei 1999 over. Die bepaling behoort te vervallen.

---

(2) Uit wetgevingstechnisch oogpunt valt op te merken dat in het zesde lid van de ontworpen aanhef het nummer en de datum van het advies van de Raad van State moeten worden vermeld als volgt :
"Gelet op advies 32.341/4 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2001, met toepassing van (voorts zoals in het ontwerp);".

(3) Advies 32.342/4, gegeven op dezelfde dag.

La chambre était composée de

Madame Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre, kamervoorzitter,
Messieurs de Heren	P. LIÉNARDY, P. QUERTAINMONT,	conseillers d'Etat, staatsraden,
Madame Mevrouw	C. GIGOT,	greffier, griffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. L. JANS, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De kamer was samengesteld uit

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. L. JANS, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS,