

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.326/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 oktober 2001 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het stambesluit VOI van 30 juni 2000, inzake de reis- en maaltijdvergoeding", heeft op 11 december 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt aan te brengen in het stambesluit VOI van 30 juni 2000, komen in essentie hierop neer dat in dat besluit een eigen Vlaamse regeling inzake reis- en verblijfkosten wordt ingevoegd, welke in de plaats moet komen van de vigerende regeling krachtens welke de voor het rijkspersoneel geldende reglementering van overeenkomstige toepassing is op het personeel van de Vlaamse openbare instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het vijftigste en het eenenvijftigste lid van de aanhef kunnen beter worden geredigeerd als volgt :

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 14 september 2001 over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies 32.326/3 van de Raad van State, gegeven op 11 december 2001, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 2

In het ontworpen artikel V 15bis, § 1, moeten de woorden "ambtenaren van rang A1 en lager" worden vervangen door "ambtenaren van rang A2 en hoger".

Artikel 3

1. In de inleidende zin van dit artikel en in het opschrift van het in het stambesluit VOI in te voegen nieuwe hoofdstuk, moeten de woorden "hoofdstuk IV bis" worden vervangen door "hoofdstuk III" : titel IV van deel XIII van het stambesluit VOI omvat thans immers slechts twee hoofdstukken.

Van de voorgenomen wijziging zou gebruik kunnen worden gemaakt om artikel XIII 105 in een afzonderlijk hoofdstuk van titel IV op te nemen. Dat artikel XIII 105, dat ertoe strekt de volledige titel IV van deel XIII van toepassing te verklaren op de stagiairs, hoort immers niet thuis in een hoofdstuk dat slechts een onderdeel regelt van die titel IV.

2.1. In het ontworpen artikel XIII 104quinquies, §§ 3 en 4, moet de verwijzing naar "bijlage I" en naar "bijlage 1" vervangen worden door een verwijzing naar "bijlage X" (zie artikel 5 van het ontwerp).

2.2. Luidens het ontworpen artikel XIII 104quinquies, § 3, kan aan de ambtenaar die een reizende functie uitoefent, een forfaitaire vergoeding worden betaald voor het gebruik van zijn privé-voertuig. Volgens de laatste volzin van die paragraaf 3 worden, voor het bepalen van die reizende functies, gemiddeld 300 km en 6 dienstreizen per maand als minimum gesteld.

In de ontworpen bijlage X bij het stambesluit VOI (bijlage I bij het ontwerp) wordt, voor het vaststellen van de in artikel XIII 104quinquies, § 3, bedoelde forfaitaire vergoeding, een minimum van 2.880 km per jaar in aanmerking genomen.

Op de vraag hoe men, uitgaande van een maandgemiddelde van 300 km, dat jaargemiddelde van 2.880 km heeft vastgesteld, heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord wat volgt :

"In het (voor de eerste maal) principieel goedgekeurd ontwerp kreeg de directieraad de arbitraire bevoegdheid om de reizende functies te bepalen die in aanmerking komen voor forfaitarisering (op maandbasis). In fine van de onderhandelingen werd door de vakbonden gevraagd toch in het besluit de minimumvoorwaarden te bepalen vanaf wanneer er kon geforfaitariseerd worden.

.../...

Achteraf bekeken (dit is onder meer achteraf gebleken bij de voorbereiding van de omzendbrief samen met de personeelsdiensten) is de bepaling waarbij en minimumbedrag per maand wordt bepaald te weinig soepel en wordt beter een minimumbedrag bepaald op jaarbasis. Omwille van de soepelheid en vermits er per jaar maximaal slechts 10 maanden effectief gepresteerd wordt (o.m. ingevolge vakantieverlof en de dagen waarop geen dienstreizen kunnen gedaan worden) dient dit jaarbedrag voor de kilometers beter bepaald op 3.000 km en voor de (te vergoeden) maaltijden op 60 maaltijden per jaar. De tekst zou - voor de duidelijkheid - dus beter in die zin worden aangepast".

2.3. In het ontworpen artikel XIII 104quinquies, § 4, wordt verwezen naar "de criteria zoals bepaald in het koninklijk besluit van 20 juli 2000 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten".

Rekening houdend met het algemeen opzet van het ontworpen besluit, dat erin bestaat de regeling bij verwijzing naar de federale regelgeving te vervangen door een eigen Vlaamse regelgeving, rijst de vraag of de verwijzing naar het koninklijk besluit van 18 januari 1965 niet moet worden vervangen door een in het stambesluit VOI op te nemen overeenstemmende regeling.

Indien toch zou worden geopteerd voor een verwijzing naar de federale regeling, dient niet verwezen te worden naar het wijzigingsbesluit van 20 juli 2000, maar naar artikel 13 van het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten.

3.1. In het ontworpen artikel XIII 104novies, § 2, moeten de woorden "bijlage II" vervangen worden door "bijlage XI" ⁽¹⁾. Voorts moet de verwijzing naar artikel XIII 121quater vervangen worden door een verwijzing naar artikel XIII 104quinquies, § 3.

3.2. In het ontworpen artikel XIII 104novies, § 8, wordt het bedrag bepaald van de vergoeding "bedoeld in §§ 1, 2, 3 en 4". In de aangehaalde bepaling wordt ten onrechte verwezen naar paragraaf 2. In die paragraaf 2 wordt immers voorzien in de toekenning

⁽¹⁾ Wat het in de ontworpen bijlage XI bepaalde aantal te vergoeden maaltijden betreft, wordt verwezen naar de toelichting van de gemachtigde ambtenaar bij het ontworpen artikel XIII 104quinquies, § 3 (opmerking 2.2 hiervóór).

van een forfaitaire vergoeding waarvan het bedrag wordt bepaald in de ontworpen bijlage XI.

In het ontworpen artikel XIII 104novies, § 8, moeten de woorden "De vergoeding bedoeld in §§ 1, 2, 3 en 4" derhalve worden vervangen door "De vergoeding bedoeld in §§ 1, 3 en 4".

3.3. Nog in het ontworpen artikel XIII 104novies, § 8, moet, wat de aanpassing aan de evolutie van het gezondheidsindexcijfer betreft, worden verwezen, niet naar "artikel XIII 23", maar naar "artikel XIII 22".

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel XIII 104decies.

Artikel 4

1. Dit artikel beoogt de aanvulling van de lijst van de op te heffen besluiten vermeld in artikel XIII 130 van het stambesluit VOI, en niet een wijziging van artikel XIII 128, zoals verkeerdelijk wordt vermeld in de inleidende zin.

2. De op te heffen besluiten worden niet steeds met hun correct opschrift vermeld. Wat de vermelding betreft van de besluiten waarbij wijzigingen werden aangebracht in de op te heffen besluiten, moet er bovendien op worden gewezen dat alleen melding moet worden gemaakt van de nog geldende wijzigende besluiten.

In dat verband moeten de volgende opmerkingen worden gemaakt.

2.1. De bepalingen na het eerste en het tweede streepje moeten worden geredigeerd als volgt :

- "- het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene regeling inzake reiskosten, gewijzigd bij de wet van 22 juli 1993 en bij de koninklijke besluiten van 17 maart 1995, van 24 april 1997, van 26 mei 1999 en van 20 juli 2000;
- het koninklijk besluit van 24 december 1964 tot vaststelling van de vergoedingen wegens verblijfskosten toegekend aan de leden van het personeel der ministeries, gewijzigd bij de wet van 22 juli 1993 en bij de koninklijke besluiten van 14 december 1970, 4 december 1990, 4 maart 1993, 17 maart 1995 en 20 juli 2000;"

2.2. De bepaling na het zesde streepje moet worden geredigeerd als volgt :

- "- het ministerieel besluit van 19 november 1973 tot vaststelling voor de personeelsleden van het Ministerie van Financiën van sommige vergoedingen wegens reis- en verblijfskosten, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 18 februari 1975 en 18 maart 1975;"

2.3. De ministeriële besluiten vermeld in de bepalingen na het vierde, het vijfde en het zevende streepje blijken niet te zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en konden evenmin worden meegedeeld aan de Raad van State. Over die bepalingen kan de Raad van State bijgevolg geen advies geven.

Artikel 5

In paragraaf 1 van dit artikel moeten de woorden "artikel 120novies § 2" worden vervangen door "artikel XIII 104novies, § 2".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER