

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

Avis 32.297/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 32.297/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 27 septembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant l'allocation du comptable spécial de la zone de police", a donné le 3 octobre 2001 l'avis suivant :

De RAADVAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 september 2001 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de toelage van de bijzondere rekenplichtige van de politiezone", heeft op 3 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^e, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"(l'urgence est motivée) ... par le fait que la mise en place de la police locale aura lieu dans le courant de l'année 2001 et le 1^{er} janvier 2002 au plus tard, conformément à l'article 248 de la loi du 7 décembre 1998; que les conseils de police ont déjà été installés, que le budget de la zone de police pour 2002 doit être voté en octobre 2001 par le conseil communal ou de police; que le comptable spécial doit, vu la comptabilité de la zone de police nouvellement instituée, entreprendre dès à présent la préparation de celle-ci; que les conseils communaux et de police doivent dès à présent désigner le comptable spécial; que le conseil communal ou de police doit fixer le montant de l'allocation; que cette allocation doit être fixée dans les conditions fixées par le Roi;"

*

* *

Formalité préalable

Ainsi que la section de législation l'a relevé dans son avis 32.019/2/V sur un arrêté royal "fixant l'indemnité du comptable spécial de la zone de police", le présent projet doit être soumis à la négociation syndicale prévue par l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Il résulte des informations fournies au Conseil d'Etat par l'auteur du projet que la procédure de négociation syndicale a été initiée au sein du comité des services publics provinciaux et locaux, mais qu'elle n'a pas encore été menée à son terme et que toutes les organisations syndicales ont fait part de leur désaccord avec le projet.

.../...

Il est rappelé que même en l'absence d'accord, un projet de protocole doit être établi, indiquant les positions respectives de chacune des délégations (article 9 de la loi du 19 décembre 1974 précitée). Ce projet de protocole doit être soumis aux délégations pour leur permettre de faire part de leurs observations, puis proposé à leur signature (article 30 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités).

Au terme de cette procédure, l'autorité concernée doit s'interroger sur l'attitude qu'elle doit prendre à l'égard des positions adoptées par les organisations syndicales. La négociation serait, en effet, dépourvue d'utilité si cette autorité, en l'espèce le Ministre de l'Intérieur, n'était pas tenue de réexaminer son projet après avoir pris connaissance des observations ou des objections formulées, explicitement ou implicitement, par les parties concernées.

Tenant compte de ce qu'il résulte du préambule et d'un courrier adressé par le Ministre de l'Intérieur au Conseil d'Etat en date du 1^{er} octobre 2001, que le ministre a été informé du désaccord des organisations syndicales, le présent avis est donné sous la réserve expresse que la procédure de négociation syndicale soit bien menée à son terme. Si, toutefois le projet devait encore subir des adaptations à la suite de la négociation syndicale, il devrait être à nouveau soumis à la section de législation. En tout état de cause, le projet ne peut être proposé à la signature du Roi tant que la procédure de négociation syndicale n'est pas terminée.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

Le 2° exclut du champ d'application de l'arrêté en projet le receveur régional.

L'article 32, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, prévoit que le conseil communal ou le conseil de police fixe, dans les conditions déterminées par le Roi, l'indemnité du comptable spécial.

Cette disposition, si elle permet au Roi de fixer les conditions de l'indemnité du comptable spécial, ne l'autorise cependant pas à exclure de toute indemnité le receveur régional qui exerce la fonction de comptable spécial.

A moins que l'intention de l'auteur du projet soit de prévoir l'indemnité du receveur régional dans un texte distinct, qu'il conviendrait de prendre sans retard pour éviter de créer une discrimination, le texte du présent projet doit être adapté pour fixer les conditions de l'indemnité due au comptable spécial lorsque la fonction est exercée par un receveur régional.

Dans tous les cas, les dispositions à prendre devront être négociées au sein du comité de négociation compétent pour les receveurs régionaux.

Observation finale d'ordre linguistique

A ce sujet, il est renvoyé aux observations formulées à la fin de l'avis 32.296/2.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"(l'urgence est motivée) ... par le fait que la mise en place de la police locale aura lieu dans le courant de l'année 2001 et le 1^{er} janvier 2002 au plus tard, conformément à l'article 248 de la loi du 7 décembre 1998; que les conseils de police ont déjà été installés, que le budget de la zone de police pour 2002 doit être voté en octobre 2001 par le conseil communal ou de police; que le comptable spécial doit, vu la comptabilité de la zone de police nouvellement instituée, entreprendre dès à présent la préparation de celle-ci; que les conseils communaux et de police doivent dès à présent désigner le comptable spécial; que le conseil communal ou de police doit fixer le montant de l'allocation; que cette allocation doit être fixée dans les conditions fixées par le Roi;".

*

* *

Voorafgaand vormvereiste

Zoals de afdeling wetgeving erop heeft gewezen in haar advies 32.019/2/V over een koninklijk besluit "tot vaststelling van de vergoeding van de bijzondere rekenplichtige van de politiezone", moet over het onderhavige ontwerp overleg worden gepleegd met de vakbonden, zoals bepaald in artikel 2, § 1, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Uit de door de steller van het ontwerp aan de Raad van State verstrekte uitleg blijkt dat de procedure inzake het vakbondsoverleg reeds is aangevangen bij het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, maar nog niet voltooid is en dat alle vakorganisaties hebben verklaard niet akkoord te gaan met het ontwerp.

.../...

Er wordt wederom op gewezen dat, zelfs indien er geen goedkeuring is, een ontwerp-protocol moet worden opgemaakt, waarin de respectieve standpunten worden vermeld van elke vakbondsdelegatie (artikel 9 van de voormelde wet van 19 december 1974). Dit ontwerp-protocol moet worden voorgelegd aan de vakbondsdelegaties om ze de mogelijkheid te bieden hun opmerkingen mee te delen; vervolgens moet het ze ter eventuele ondertekening worden voorgelegd (artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 december 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel).

Na afloop van die procedure moet de betrokken overheid zich beraden over de houding die zij moet aannemen ten opzichte van de standpunten die de vakorganisaties innemen. Overleg zou immers nutteloos zijn als deze overheid, in dit geval de Minister van Binnenlandse Zaken, er niet toe gehouden was haar ontwerp opnieuw te onderzoeken na kennis te hebben genomen van de opmerkingen of bezwaren die de betrokken partijen uitdrukkelijk of stilzwijgend gemaakt hebben.

Aangezien uit de aanhef en uit een brief die de Minister van Binnenlandse Zaken op 1 oktober 2001 aan de Raad van State heeft gericht, blijkt dat de minister ervan verwittigd is dat de vakorganisaties niet akkoord gingen, wordt dit advies verstrekt onder het uitdrukkelijke voorbehoud dat de procedure van overleg met de vakbonden wordt voltooid. Indien het ontwerp evenwel nog zou worden aangepast als gevolg van dat overleg, moet het opnieuw aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd. Het ontwerp mag in ieder geval niet ter ondertekening aan de Koning worden voorgelegd zolang het overleg met de vakbonden nog aan de gang is.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

In onderdeel 2° wordt bepaald dat de gewestelijk ontvanger buiten de toepassing van het ontworpen besluit blijft.

Artikel 32, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt : "de gemeente- of politieraad stelt, binnen de voorwaarden door de Koning bepaald, de vergoeding van de bijzonder rekenplichtige vast."

Deze bepaling machtigt de Koning weliswaar om de voorwaarden vast te stellen waaronder de vergoeding wordt verleend, doch machtigt hem niet om de gewestelijk ontvanger, die het ambt van bijzonder rekenplichtige uitoefent, uit te sluiten van elke vergoeding.

Tenzij het in de bedoeling ligt van de steller van het ontwerp om de vergoeding van de gewestelijk ontvanger te regelen in een afzonderlijk besluit, dat zonder verwijl zou moeten worden uitgevaardigd om discriminatie te voorkomen, moet de tekst van het onderhavige ontwerp worden aangepast om de voorwaarden te bepalen waaronder de aan de bijzonder rekenplichtige verschuldigde vergoeding wordt verleend, wanneer het ambt wordt uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger.

Over de uit te vaardigen bepalingen zal hoe dan ook overleg moeten worden gepleegd in het voor de gewestelijk ontvangers bevoegde overlegcomité.

Slotopmerkingen van taalkundige aard

In dit opzicht wordt verwezen naar de opmerkingen die gemaakt zijn aan het slot van advies 32.296/2.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Madame M.-L. WILLOT-THOMAS,
Mevrouw

président de chambre,
kamervoorzitter,

Messieurs Y. KREINS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,

conseiller d'Etat,
staatsraad,

F. DELPÉRÉE,

assesseur de la section de législation,
assessor van de afdeling wetgeving,

Madame B. VIGNERON,
Mevrouw

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. L. Detroux, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. Martou, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. Detroux, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. Martou, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - LE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

M.-L. WILLOT-THOMAS