

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.247/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 september 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 tot uitvoering van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, van het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van de artikelen 42bis en 56, § 2, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, § 5, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft op 24 januari 2002 het volgende advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 32.247/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales , le 18 septembre 2001, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1971 portant exécution de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution des articles 42bis et 56, § 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et l'arrêté royal du 12 août 1985 portant exécution de l'article 62, § 5, des lois coordonnées relatives aux allocations pour travailleurs salariés", a donné le 24 janvier 2002 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe te voorkomen dat de begeleidingsuitkering toegekend aan jongeren die een opleiding volgen met het oog op een eerste baan, ingevoerd bij de koninklijke besluiten van 8 december 1998 en 6 oktober 2000, leidt tot het verlies van het recht op kinderbijslag of gewaarborgde gezinsbijslag.

De rechtsgrond is te vinden :

- voor artikel 1 van het ontwerp, in artikel 3, derde lid, van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag;
- voor artikel 2, in de artikelen 42bis, vierde lid, en 56, § 2, tweede lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, en voor artikel 3, in artikel 62, § 5, van die wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De eerste twee leden van de aanhef dienen als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, inzonderheid op artikel 42bis, vierde lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 282 van 31 maart 1984, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 534 van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wet van 22 december 1989, op artikel 56, § 2, tweede lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 282 van 31 maart 1984 en op artikel 62, § 5, vervangen bij de wet van 29 april 1996;

Gelet op de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, inzonderheid op artikel 3, derde lid;".

.../...

2. Het vierde lid van de aanhef dient te luiden :

"Gelet op het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van de artikelen 42bis en 56, § 2, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, inzonderheid op artikel 3, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 november 1990 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 april 1995, 14 september 1995, 17 september 2000, 19 juli 2001 en 11 december 2001;".

3. In de zesde aanhefverwijzing schrijve men beter "de adviezen" in plaats van "het advies".

4. Het zevende tot het negende lid van de aanhef stelle men als volgt :

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 8 mei 2001;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 12 juli 2001;

Gelet op advies 32.247/1 van de Raad van State, gegeven op 24 januari 2002;".

Artikel 2

De inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient als volgt te worden gesteld :

"Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van de artikelen 42bis en 56, § 2, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 november 1990 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 april 1995, 14 september 1995, 17 september 2000, 19 juli 2001 en 11 december 2001, wordt aangevuld als volgt :".

.../...

Artikel 4

Alhoewel het in de praktijk niets verandert, is het toch aan te bevelen om het ontwerp niet te laten terugwerken tot 1 januari 1999 in de mate dat het verwijst naar het koninklijk besluit van 6 oktober 2000. Dat besluit heeft immers uitwerking met ingang van 1 januari 2000, zodat retroactiviteit tot 1 januari 1999 in dit opzicht geen zin heeft. Daarom wordt volgende inwerkingtredingsbepaling ter overweging gegeven :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1999 wat betreft de begeleidingsuitkeringen toegekend met toepassing van het koninklijk besluit van 8 december 1998 betreffende de toekenning van een begeleidingsuitkering aan jongeren die een intensieve opleiding met uitzicht op een baan volgen.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000 wat betreft de begeleidingsuitkeringen toegekend met toepassing van het koninklijk besluit van 6 oktober 2000 betreffende de toekenning van een begeleidingsuitkering aan jongeren die een opleiding volgen ter voorbereiding van de overeenkomst voor een startbaan".

In ieder geval dienen de woorden "treedt in werking" vervangen te worden door de woorden "heeft uitwerking", formule die in geval van retroactiviteit moet worden gebruikt.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET

Le projet soumis pour avis tend à éviter que l'allocation d'accompagnement octroyée aux jeunes qui suivent une formation dans la perspective d'un premier emploi, qui a été instaurée par les arrêtés royaux des 8 décembre 1998 et 6 octobre 2000, n'entraîne la perte du droit au bénéfice des allocations familiales ou des prestations familiales garanties.

Il puise son fondement légal :

- dans l'article 3, alinéa 3, de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties pour ce qui concerne l'article 1^{er} du projet;
- dans les articles 42bis, alinéa 4, et 56, § 2, alinéa 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés en ce qui concerne l'article 2, et dans l'article 62, § 5, de cette loi pour ce qui concerne l'article 3.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On rédigera comme suit les deux premiers alinéas du préambule :

"Vu les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, notamment l'article 42bis, alinéa 4, inséré par l'arrêté royal n° 282 du 31 mars 1984, remplacé par l'arrêté royal n° 534 du 31 mars 1987 et modifié par la loi du 22 décembre 1989, l'article 56, § 2, alinéa 2, inséré par l'arrêté royal n° 282 du 31 mars 1984, et l'article 62, § 5, remplacé par la loi du 29 avril 1996;

Vu la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, notamment l'article 3, alinéa 3;"

.../...

2. On rédigera comme suit le quatrième alinéa du préambule :

"Vu l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution des articles 42bis et 56, § 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, notamment l'article 3, remplacé par l'arrêté royal du 16 novembre 1990 et modifié par les arrêtés royaux des 6 avril 1995, 14 septembre 1995, 17 septembre 2000, 19 juillet 2001 et 11 décembre 2001;".

3. Mieux vaudrait écrire "les avis" au lieu de "l'avis" dans le septième visa.

4. On rédigera comme suit les septième à neuvième alinéas du préambule :

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 8 mai 2001;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 12 juillet 2001;

Vu l'avis 32.247/1 du Conseil d'Etat, donné le 24 janvier 2002;".

Article 2

On rédigera comme suit la phrase liminaire de l'article 2 du projet :

"L'article 3 de l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution des articles 42bis et 56, § 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, remplacé par l'arrêté royal du 16 novembre 1990 et modifié par les arrêtés royaux des 6 avril 1995, 14 septembre 1995, 17 septembre 2000, 19 juillet 2001 et 11 décembre 2001, est complété comme suit :".

Article 4

Bien que cela fût sans incidence dans la pratique, il est néanmoins recommandé de ne pas faire rétroagir le projet au 1^{er} janvier 1999 dans la mesure où il se réfère à l'arrêté royal du 6 octobre 2000. En effet, celui-ci ne produit ses effets qu'au 1^{er} janvier 2000, de sorte qu'il ne se justifie pas à cet égard de faire rétroagir le projet au 1^{er} janvier 1999. Il est dès lors suggéré de rédiger comme suit la disposition fixant l'entrée en vigueur :

"Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 1999 pour ce qui concerne les allocations d'accompagnement octroyées en application de l'arrêté royal du 8 décembre 1998 relatif à l'octroi d'une allocation d'accompagnement aux jeunes qui suivent une formation intensive avec issue sur un emploi.

Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2000 pour ce qui concerne les allocations d'accompagnement octroyées en application de l'arrêté royal du 6 octobre 2000 relatif à l'octroi d'une allocation d'accompagnement aux jeunes qui suivent une formation préparatoire au contrat de premier emploi".

Dans le texte néerlandais, il conviendra en toute hypothèse de remplacer les termes "treedt in werking" par les termes "heeft uitwerking", formule de rigueur lorsque les règles projetées ont un effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en het verslag werd uitgebracht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et le rapport a été présenté par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME