

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 32.216/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 32.216/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 september 2001 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering", heeft op 13 september 2001 het volgende advies gegeven :

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 septembre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "d'exécution de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe, à l'exception de l'assurance-vie", a donné le 13 septembre 2001 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"dat de Europese Commissie de realisatie van de omzetting van de richtlijnen inzake de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering, ten aanzien van de arbeidsongevallenverzekering dringend verwacht en dat te allen prijze moet worden vermeden dat de sancties bedoeld bij artikel 228, paragraaf 2 van het EG-verdrag worden toegepast".

Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is met betrekking tot deze motivering meegedeeld dat de Europese Commissie de omzetting van de betrokken richtlijnen verwacht binnen een concrete termijn van een jaar. Het had aanbeveling verdiend dat van die concrete termijn melding werd gemaakt in de motivering, temeer daar de deugdelijkheid van deze laatste achteraf zal kunnen worden beoordeeld door de rechter, hetzij de gewone hoven en rechtbanken, hetzij de Raad van State, afdeling administratie.

*

* *

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van zijn advies is toebedeeld en op de techniciteit van het ontwerp, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, het onderzoek overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt tot de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerking met betrekking tot de vermelding van de rechtsgrond in de aanhef van het ontwerp.

.../...

Het ontwerp strekt ertoe een groot aantal uitvoeringsbesluiten van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering, heeft aangebracht aan de arbeidsongevallenwet.

In het eerste en het tweede lid van de aanhef wordt melding gemaakt van de wetsartikelen die volgens de stellers van het ontwerp rechtsgrond bieden voor de ontworpen aanpassingen, waarvan het merendeel van technische en veeleer beperkte omvang is.

Dergelijke verwijzing naar de betrokken wetsartikelen verdient evenwel geen aanbeveling.

In de eerste plaats zijn de in het tweede lid van de aanhef opgesomde artikelen van de voornoemde wet van 10 augustus 2001 wijzigende artikelen van de arbeidsongevallenwet, zodat daarvan niet in een afzonderlijk lid van de aanhef melding moet worden gemaakt.

Voorts is de opsomming van wetsartikelen in het eerste en het tweede lid van de aanhef onvolledig, in die zin dat bepaalde van de ontworpen wijzigingen rechtsgrond vinden in artikelen van de arbeidsongevallenwet die niet in de aanhef worden vermeld. Zo lijkt het bijvoorbeeld dat, gelet op de draagwijdte van artikel 40 van het ontwerp, ook melding zou moeten worden gemaakt van artikel 25ter van de arbeidsongevallenwet.

Om de voorgaande redenen verdient het aanbeveling dat de eerste twee leden van de aanhef zouden worden vervangen door een als volgt geredigeerd lid :

"Gelet op de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, zoals laatst gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2001;"

.../...

Dergelijke redactie wijkt af van de gebruikelijke wetgevingstechnische voorschriften die vereisen dat de rechtsgrond van een besluit zo precies mogelijk wordt vermeld in de aanhef ervan. Deze afwijking kan in het gegeven geval evenwel worden gebillijkt door de diversiteit van de met het ontwerp te wijzigen besluiten en, daaruit voortvloeiend, de verscheidenheid van wetsartikelen die het ontwerp tot rechtsgrond strekken.

Die verscheidenheid is er tevens de oorzaak van dat zo weliswaar de Raad van State, afdeling wetgeving, binnen de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toebedeeld, niet heeft vastgesteld dat sommige artikelen van het ontwerp of onderdelen ervan de nodige rechtsgrond ontberen, zulks niet volledig uitsluit dat bepaalde aspecten van de ontworpen regeling inderdaad van de vereiste rechtsgrond blijven verstoken.

*

* *

Gelet op het bepaalde in artikel 11 van het ontwerp, waarin bepaalde taken worden opgedragen aan de Controledienst voor de Verzekeringen, dient de Minister van Economie - die ook de wet van 10 augustus 2001 heeft medeondertekend - te worden betrokken bij de voordracht en de medeondertekening van het ontworpen besluit.

Examen du projet

Préambule

Alinéa 1^{er}

Cet alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 5, alinéa 1^{er}, modifié par les lois des 19 juillet 1991, 30 mars 1995 et 31 mai 2001, ...".

Alinéas 2 à 5

Ces considérants, qui ne constituent pas à proprement dit le fondement juridique de l'arrêté en projet mais qui rappellent que ce dernier n'échappe pas au champ d'application de certaines dispositions légales qu'ils citent, doivent être formulés comme suit :

"Considérant que l'arrêté (l'ordonnance) trouve à s'appliquer;"

Le premier considérant doit être remplacé par le texte suivant :

"Considérant que l'arrêté royal du 13 mars 1991 portant coordination des lois du 28 décembre 1984 et 26 juin 1990 relatives à la suppression et à la restructuration d'organismes d'intérêt public et des services de l'Etat, notamment l'article 9, trouve à s'appliquer".

En effet, c'est cet article qui crée, en son paragraphe 1^{er}, la "Société du logement de la Région bruxelloise"; il convient donc de se référer à ce texte.

.../...

Le dernier considérant doit être complété comme suit :

"... à caractère personnel, notamment l'article 5, remplacé par la loi du 11 décembre 1998, laquelle est entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2001, trouve à s'appliquer;".

Alinéa 7

L'alinéa doit être rédigé comme suit :

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 18 décembre 2000;".

Alinéa 8

Il convient de remplacer cet alinéa relatif à l'avis donné par le Conseil d'Etat par les deux alinéas suivants :

"Vu la délibération du Conseil des ministres sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'Etat dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 32.116/2 du Conseil d'Etat, donné le 24 septembre 2001, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

A. BEIRLAEN,

M. VAN DAMME,

J. SMETS,

H. COUSY,
A. SPRUYT,

G. DE MUNTER,

La chambre était composée de

kamervoorzitter, voorzitter,
président de chambre, président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. DE MUNTER

A. BEIRLAEN