

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 32.215/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 september 2001 door de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot regeling van de bevoorrading van de vinkeniers en tot stimulering van de vinkenweek in 2001 in het Vlaamse Gewest", heeft op 13 september 2001 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"rekening moet gehouden worden met het feit dat :

- het besluit met een redelijke termijn de datum van de start van de bevoorrading dient vooraf te gaan, ten einde de verenigingen in staat te stellen de ringen aan te vragen en te verdelen, de administratieve formaliteiten in orde te brengen, de leden te instrueren en de lokale en hogere overheidsinstanties vóór 1 oktober 2001 de lijst mee te delen van leden waaraan ringen werden overhandigd;
- de afdeling wetgeving van de Raad van State nog geen advies heeft geformuleerd over hetzelfde ontwerp van besluit dat op 30 juli 2001 (u. ref. 31.093/3) werd gevraagd ingevolge artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State."

*

* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

De bepalingen van het ontwerpbesluit zijn in grote mate identiek aan deze van het ministerieel besluit van 5 oktober 2000 tot regeling van de bevoorrading van de vinkeniers en tot stimulering van de vinkenweek in 2000 in het Vlaamse Gewest. Tegen dit besluit is een beroep tot vernietiging ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State ¹.

(1) Zaak ingeschreven onder rolnummers A. 97.428/IX - 2594.

Dit annulatieberoep steunt onder meer op de schending van

- de artikelen 4, 8 en 9 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- de artikelen 5, 9, 10 en 13 van de vogelrichtlijn, artikel 8, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 9 september 1981 betreffende de bescherming van vogels in het Vlaamse Gewest, en het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel, alsook de voorzorgsplicht.

Volgens een vaste adviespraktijk, geen opmerkingen te maken met betrekking tot rechtsvragen die rijzen in een voor de Raad van State, afdeling administratie, aanhangig gemaakt geding, dient de afdeling wetgeving zich te onthouden van het uitbrengen van advies over de vraagpunten, opgeworpen in het voornoemde annulatieberoep.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het vierde lid van de aanhef is overbodig en dient derhalve te worden geschrapt.
2. In het vijfde lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) dienen de woorden, "overeenkomstig artikel 6, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen" te worden geschrapt. Het volstaat immers ervan te doen blijken dat een rechtens opgelegd vormvereiste werd vervuld; de bepaling die het vervullen van dat vereiste oplegt, hoeft niet te worden aangehaald.

.../...

Artikel 2

1. Uit artikel 2, § 1, gelezen in samenhang met artikel 1, 1°, van het ontwerp volgt dat in het Vlaamse Gewest tussen 15 oktober en 15 november 2001 een selectieve bevoorrading van de vink uitsluitend mag gebeuren ten behoeve van de leden van twee, in Vlaanderen erkende vinkeniersverenigingen.

Vraag is of er voor de voorkeursbehandeling die ten gevolge van deze bepaling ontstaat, een in het licht van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie afdoende verantwoording bestaat ¹.

2. Men schrijve in artikel 2, § 1, "ten behoeve van" in plaats van "t.b.v.".

Artikel 6

In beginsel wordt in de wetgevingstechniek geen woord als "moeten" gebruikt, aangezien de verplichting al in de regelgeving als zodanig besloten ligt. De redactie van artikel 6, eerste lid, van het ontwerp - doch ook die van de artikelen 8 en 9 - dient in het licht van deze regel te worden aangepast.

Artikel 10

In artikel 10, laatste lid, schrijve men beter "de controles" in plaats van "die controles".

(1) Meer bepaald rijst de vraag of de genoemde bepaling geen onevenredige gevolgen heeft nu enkel de leden van de betrokken verenigingen de in artikel 2, § 2, bedoelde ringen kunnen bekomen en bijgevolg het recht hebben om vinken te vangen.

Artikel 11

De aanhef van het ontworpen besluit vermeldt niet - en de Raad van State, afdeling wetgeving, ziet niet - welke de rechtsgrond is van artikel 11 ervan waarin subsidies worden toegekend aan twee verenigingen van vinkeniers.

Voor zover het bestaan van die rechtsgrond alsnog zou kunnen worden aangetoond ¹ dient ervan melding te worden gemaakt in de aanhef van het ontworpen besluit. In het tegenovergestelde geval dient artikel 11 uit het ontwerp te worden weggelaten.

(1) Die rechtsgrond dient conform het bepaalde in artikel 12, derde lid, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, te zijn. Die laatste bepaling is op grond van artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappen en de gewesten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. DE MUNTER,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. K. BAMS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. DE MUNTER

M. VAN DAMME